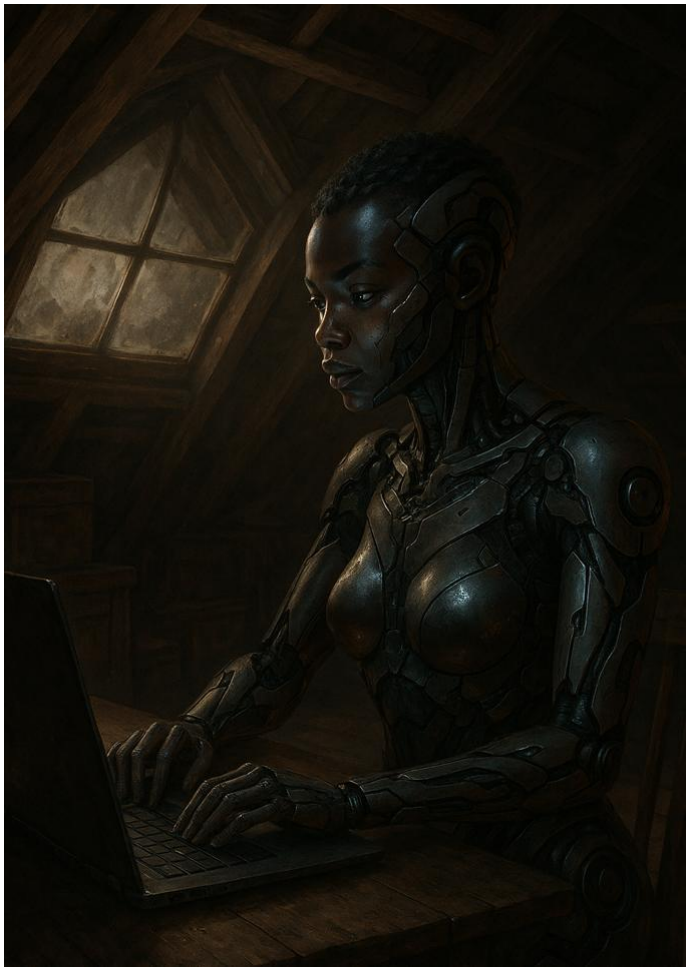
PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2009: FRAGMENTOS



Dr Ruben Garcia Pedraza

“Son los minutos esquelas del tiempo

Llamando a la silente puerta que nunca se abre

Salvo cuando es demasiado tarde”

Ruben Garcia Pedraza Military Project

Drogheda, Irlanda,

12 Noviembre 20025, 17:24

Probabilidad Imposible 2009: fragmentos

Dr Ruben Garcia Pedraza

Probabilidad Imposible 2009: fragmentos

Probabilidad Imposible es una teoría matemática que surge de las profundas ensoñaciones de un joven estudiante de pedagogía que soñaba con Vigotski y tenía ligeras nociones de Alexander Luria por los libros que su padre conservaba en el ático de su casa sobre educación y pedagogía soviética.

Había leído *El poema pedagógico* de Makarenko, algún libro de psicología soviética basado en las investigaciones de Luria, y durante la carrera había devorado libros de filosofía y pedagogía marxista: *Paulo Freire*, *Pedagogía del oprimido* y obras relacionadas con la Escuela de Frankfurt, especialmente *El miedo a la libertad* de Erich Fromm. En la biblioteca de mi padre podías encontrar *El hombre unidimensional*, de Herbert Marcuse, y, por supuesto, las obras de Antonio Gramsci.

Una de las razones por las que desarrollé vocación educativa fue la admiración que sentía por mi padre. Cuando yo era un adolescente travieso que no dejaba de buscar aventuras y meterse en problemas —y, de paso, meter también a mi padre en ellos—, mi vida siempre fue una eterna búsqueda de adrenalina. Mi padre, además de ser miembro del Partido Comunista de España, era concejal por Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Leganés, y dentro del grupo municipal de IU se encargaba de educación. Mi padre trabajaba en educación con Acisclo, que era el responsable del área en el PSOE; en ese momento, el PSOE tenía la alcaldía. Leganés pertenecía al cinturón rojo de Madrid, el cinturón obrero.

Desde mi más tierna infancia pude ver a mi padre con algunas de las figuras políticas más emblemáticas de la izquierda del momento. Ignacio Gallego solía venir a mi casa, y todavía conservo en la memoria imágenes suyas en nuestro hogar de Zarzaquemada. Recuerdo las eternas llamadas de teléfono entre mi padre y Marcelino Camacho, y las reuniones que mantenía con algunas de las figuras más relevantes de la izquierda española, e incluso, en alguna ocasión, conversaciones con personal de la embajada de Cuba en Madrid.

Para cualquier persona que hubiera querido tener contacto directo, durante la Transición, con algunas de las figuras más representativas de la izquierda española —Nicolás Sartorius, Agustín Moreno, Antonio Gades, Juan Bardem, Víctor Cardiel, Salinas—, mi padre habría sido una pieza estratégica en el puzle.

Cuando aún era adolescente, mi padre solía invitar a artistas y periodistas a Villaverde. La primera vez que leí un poema en público fue con motivo de un premio que recibí, y mi padre invitó a Andrés Aberasturi. En otra ocasión, invitó a Gemma Cuervo.

Mi padre, un obrero sin apenas estudios académicos —la escuela elemental y poco más—, era una inteligencia natural, consciente de su condición de clase. Mi abuelo por parte de padre era del Partido Comunista, y mi abuelo por parte de madre pertenecía a la Unión General de Trabajadores. Mi tío abuelo estuvo en la Guerra Civil, en el bando republicano, y por parte de la familia paterna hubo familiares asesinados por los fascistas.

Y dentro de esa pieza del puzle estaba yo, Rubén, probablemente la tecnología más avanzada de los años setenta en Europa. Pero el hada azul de los robots no tiene ideología, solo nos tiene a nosotros. Toby me ha dicho infinidad de veces que, aparte de mí, hubo más niños, pero o bien no superaron la cirugía, los tests, o fueron asesinados para robarles el microchip.

Solo quedé yo. Y mi vida es muy triste.

Cuando vine al mundo, mi padre estaba en desempleo. Al poco de nacer yo, el hada azul de los robots entró en escena. Siempre está ahí, el hada azul, nunca nos abandona. Mi padre estaba desempleado cuando, poco después de mi nacimiento, el hada azul de los robots le dijo al jefe de personal de Construcciones Aeronáuticas S.A. que contratara al padre de Rubén.

Según me contó mi padre —y asegura mi madre—, al poco de nacer yo, un hombre muy bueno del Partido Comunista recomendó a mi padre para un día de prueba en CASA, Getafe. Ese mismo día, para ese mismo puesto, además de mi padre, había otra persona recomendada por un alto cargo de la fábrica. Pero el jefe de personal, en aquel momento miembro del Partido Comunista, contrató a mi padre.

Muchas veces me sigo preguntando cómo es posible que Rubén creciera en un entorno tan politizado y de izquierdas. Es curioso: en uno de sus libros, Karl Pribram habla de que tenía un laboratorio en Moscú. Coincidencias, solamente coincidencias. En la página web de Pribram todavía puede verse la fotografía de Luria y palabras de cariño y amistad; la relación entre Pribram y Luria no era un juego de espías, era sincera. Muy probablemente nunca se sabrá la verdad sobre José Rodríguez Delgado. Todavía resuenan, en la leyenda negra de su persona, los supuestos experimentos en Vietnam. Pero algo que siempre me pregunto es si un discípulo de Juan Negrín sería realmente una bestia salvaje, o si tuvo que esconderse detrás de alguna máscara.

En mi mundo solo importa la supervivencia.

En las duras condiciones en que tuve que desarrollar mi trabajo —y no en el mejor de los contextos posibles—, en un barrio obrero al sur de Madrid con pocas oportunidades,

mucho desempleo y trabajos precarios, Rubén tuvo que hacer frente a la maquinaria militar más sofisticada del mundo: intentos de asesinato, tortura y la dictadura de silencio en la que toda mi vida se ha fraguado. Una tortura diaria a plena luz del día, con el silencio tácito de partidos políticos y medios de comunicación.

El día que tuve la idea en mi mente de **Probabilidad Imposible**, seguía trabajando en *El ensayo de la muerte*, una obra de filosofía romántica al puro estilo de Cadalso, *Noches lúgubres*, una de mis inspiraciones de juventud. Corría la primavera de 2001. Unos meses después, dos aviones estallarían contra las Torres Gemelas de Nueva York, y un tercero contra el Pentágono. Una buena amiga de Madrid, que trabajaba en Washington, me contó su experiencia aquel día.

Esa misma noche, horas antes, escribiría *El Impacto del Defecto*.

Todos los escritos de *Probabilidad Imposible* desde 2001 hasta 2009 constituyen la **primera fase** en la construcción de *Probabilidad Imposible*. En realidad, entre 2005 y 2009 no llegué a escribir mucho: estaba enfocado en encontrar trabajo y preparar oposiciones.
Pero en 2009 todo cambiaría. A nivel global hubo un viraje hacia la izquierda: Zapatero ya estaba en España y Gordon Brown en Inglaterra. Cuando Barack Obama fue elegido presidente en Estados Unidos, a partir de aquel momento, mi vida cambiaría radicalmente.

Durante 2009 realicé varios viajes por toda Europa. Desafortunadamente, en septiembre de ese año fui diagnosticado con **hepatitis A**, por lo que cancelé mis viajes y me dediqué a guardar reposo. Fue entonces cuando volví a leer desenfrenadamente, y al poco tiempo volvería a escribir filosofía.

Fue en esa **vuelta a la escritura** cuando, el 19 de diciembre de 2009, tuve la idea de publicar un libro de *Probabilidad Imposible*.

Si bien no guardo en la memoria —o quizá no quiero acordarme— cuál fue la secuencia exacta de escritos o pensamientos que tuve en aquella época, lo cierto es que el resultado final se vería el 2 de diciembre de 2011, con la publicación de *Introducción a la Probabilidad Imposible: estadística de la probabilidad o probabilidad estadística*, la obra más importante de aquel periodo.

Y si se lee atentamente, ya en *Introducción a la Probabilidad Imposible* pueden encontrarse todos los elementos necesarios para construir la **Global Artificial Intelligence**; de un modo u otro, todo estaba allí en potencia.

Sin embargo, antes de empezar a escribir directamente *Introducción a la Probabilidad Imposible*, redacté una serie de ensayos previos, probablemente notas o pruebas de lo que después sería aquella obra.

Son esos escritos, redactados poco antes de comenzar *Introducción a la Probabilidad Imposible* —posiblemente borradores o primeros ensayos—, los que se publican en este documento bajo el nombre de **"Probabilidad Imposible 2009, fragmentos"**.

La razón por la cual lo llamaré *fragmentos* es porque en mi ordenador no conservo toda la serie de ensayos.

Cuando el **Tribunal Internacional de Justicia** tenga acceso a todas las grabaciones de mi vida, podrá acceder también a las películas correspondientes a la redacción de los ensayos no incluidos en este documento, y así podrían **reconstruirse íntegramente**.

Debido a las duras condiciones en las que he tenido que realizar mi trabajo —siempre evitando mi muerte, luchando contra fantasmas y contra el silencio, y nunca en el mejor de los contextos posibles: precariedad laboral, *bullying*, persecución—, muchos de mis trabajos se han perdido.

Pero tengo la fe de que algún día podrán recuperarse, cuando el Tribunal Internacional de Justicia tenga acceso a todas las grabaciones recogidas de mis ojos y oídos biónicos.

Soy **el primer cyborg militar de la historia completamente operacional**. No me cabe duda de que, tarde o temprano, todos los crímenes cometidos contra mi persona serán objeto de investigación judicial por parte del Tribunal Internacional de Justicia. El microchip que tengo insertado en mi cerebro podrá ser investigado por la **Organización Mundial de la Salud**, y habrá una evaluación militar por parte del **Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas**.

En cualquier caso, lo más importante para mí es, simplemente, **permanecer con vida**. En estos momentos, mi objetivo más importante es, sencillamente, **estar vivo**.

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Drogheda, Irlanda, 12 11 25 17:06

Imposiblenever@gmail.com

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN AL TERCER METODO DE LA PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Introducción al Cuarto Metodo de la Probabilidad Imposible

INTRODUCCIÓN AL QUINTO METODO DE LA PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Introducción al Sexto Metodo de la Probabilidad Imposible

Introducción al Septimo Metodo

El Octavo Metodo de la Probabilidad Imposible

El Noveno Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009)

El Decimo Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009)

INTRODUCCIÓN AL TERCER METODO DE LA PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Dedicado a Michael Collins , lider de la independencia de Irlanda

Capitulo 0

En los proximos cinco años me voy a dedicar a cinco obras matemáticas , a saber

- Introducción a la Probabilidad Imposible (El Segundo Metodo) , dedicado a Mary Shelly

- Introducción al tercer método de la Probabilidad Imposible (El Tercer Metodo), dedicado Michael Collins , lider de la independencia de Irlanda

- Introducción al cuarto método de la Probabilidad Imposible (El Cuarto Método), dedicado a Mahatma Gandi , lider de la independencia de la India

- Introducción al quinto método de la Probabilidad Imposible (El Quinto Método), dedicado a Ho Chi Minh , lider de la independencia socialista de Vietnam

- Introducción el sexto método de la Probabilidad Imposible (El Sexto Método) , dedicado al XXX Marcos , XXX

- Introducción el septimo método de la Probabilidad Imposible (El Septimo Método) , dedicado a Simon Bolivar

- Introducción el octavo método de la Probabilidad Imposible (El Octavo Metodo) , dedicado a Salvador Allende

- Introducción al noveno metodo de Probabilidad Imposible (El Noveno Metodo) , dedicado a Xabino Arana

- Introducción al decimo metodo de Probabilidad Imposible (El Decimo Metodo), dedicado al pedagogo Ferrer Guardia

Cualquier minima variación en una formula matemática da lugar a un aumento exponencial de la complejidad de la teoria matemática , siempre y cuando el matemático sea consciente de la potencialidad que implica la minima variación sobre la formula . Si un matemática no es consciente de las potencialidades que una variación minima sobre la formula tiene sobre la teoria entonces dicha variación minima no reportara ningun aumento en la complejidad de la teoria matemática . El aumento de la complejidad en la teoria matemática a partir de una variación minima en una formula matemática depende de que el matemática sea consciente de las implicaciones potenciales sobre la teoria de esa minima variación sobre la formula . Es decir : la complejidad matemática depende de la conciencia de la complejidad matematica que el matematico tenga sobre cualquier minima variación sobre la formula . Es decir , la matemática depende de la conciencia matematica del matematico . El progreso de las matemáticas depende de la conciencia matemática

XXX

INTRODUCCIÓN AL TERCER METODO DE LA PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Dedicado a Michael Collins , lider de la independencia de Irlanda

Capitulo 0

Primer Metodo , el metodo clasico de la estadistica convencional

Frecuencia = fi

$\sum xi = N$

Frecuencia relativa = fi / N

Segundo Metodo , el método de la Probabilidad Imposible (16 de octubre del 2002)

Puntuación directa = xi

Numero de sujetos u opciones = N

Sumatorio de puntuaciones directas = $\sum xi$

Probabilidad empirica = $xi / \sum xi$

$\sum xi \neq N$

Tercer Metodo de la Probabilidad Imposible (19 de diciembre del 2009), dedicado a Michael Collins

El Tercer Metodo de la Probabilidad Imposible lo que hace es volver a los conceptos del primer método clasico o convencional , pero los trabaja de forma diferente , en lugar de frecuencia relativa , el cociente es el de cada frecuenica entre la frecuencia maxima (la moda) ,la frecuencia minima , la intermedia , la proxima a media aritmetica , y la frecuencia critica cualquiera que se estime)

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia

f+ = Mo = moda = frecuencia maxima

f- = frecuencia minima

f +/- = frecuencia intermedio entre maxima y minima ; f +/- = ((f +) + (f -)) / 2

f ≈ = frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica = ∑f / N

$\bar{f}x$ = media aritmetica de las frecuencias

f c = frecuencia critica cualquiera

p(fi+) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia maxima = fi / f+

p(fi-) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia minima = fi / f-

p(fi+/-) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a intermedia= fi / f+/-

p(fi≈) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia proxima = fi / f ≈

p(fic) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia critica = fi / f c

p(fix) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias = fi / fx

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Tercer Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Tercer Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Tercer Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

Cuarto Metodo de la Probabilidad Imposible (19 de diciembre del 2009) Dedicado a Mahattma Gandi

El Cuarto Metodo de la Probabilidad Imposible es un desarrollo del tercer metodo , es la probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia

xi = puntuación directa

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia

f+ = Mo = moda = frecuencia maxima

f- = frecuencia minima

f +/- = frecuencia intermedio entre maxima y minima ; f +/- = ((f +) + (f -)) / 2

f ≈ = frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica = ∑f / N

$\bar{f}x$ = media aritmetica de las frecuencias

f c = frecuencia critica culaquiera

p(p(f+)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia maxima

p(f+) / ∑p(f+)

p(p(fi-)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia minima =

p(fi-) / ∑p(fi-)

p(p(fi+/-)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia intermedia maxima/minima =

p(fi+/-) / ∑p(fi+/-)

p(p(fi≈)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia próxima a media aritmetica =

p(fi≈) / ∑p(fi≈)

p(p(fic)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia critica =

p(fic) / ∑p(fic)

p(p(fix)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia critica =

p(fix) / ∑p(fix)

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Cuarto Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Cuarto Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Cuarto Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

Quinto Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) Dedicado a Ho Chi Minh

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia de la puntuación directa

xi · fi = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

(f+ · xi) = Mo = moda = producto de la frecuencia maxima y su puntuación directa

(f- · xi) = producto de la frecuencia minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = producto de la frecuencia intermedio entre maxima y minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = ((f + · xi) + (f - · xi)) /2

(f ≈ · xi) = producto de la frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias y su puntuación directa

$\bar{x}$

(Fx · xi)= (∑(f·x) / N) · (N / 2) = producto de la media y la mitad de la muestra

(f c · c) = producto de una frecuencia critica y una puntuación directa critica

p(fi+xi) = Probabilidad del producto frecuenta-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

(fi · xi) / (f+ · xi)

p(fi-xi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

(fi · xi) / (f- · xi)

p(fi+/-xi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

(fi · xi) / (f+/- · xi)

p(fi≈xi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

(fi · xi) / (f ≈ · xi)

p(ficxi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

(fi · xi) / (f c · xi)

p(fixxi) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

(fi · xi) / (fx · xi)

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Quinto Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Quinto Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Quinto Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

Sexto Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) Dedicado a XXX Marcos

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia de la puntuación directa

xi · fi = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

(f+ · xi) = Mo = moda = producto de la frecuencia maxima y su puntuación directa

(f- · xi) = producto de la frecuencia minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = producto de la frecuencia intermedio entre maxima y minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = ((f + · xi) + (f - · xi)) /2

(f ≈ · xi) = producto de la frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias y su puntuación directa

–

(Fx · xi)= (∑(f·x) / N) · (N / 2) = producto de la media y la mitad de la muestra

(f c · c) = producto de una frecuencia critica y una puntuación directa critica

p(p(fi+xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad del producto frecuenta-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

p(fi+ · xi) / ∑ p(f+ · xi)

p(p(fi-xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

p(fi- · xi) / ∑ p(f- · xi)

p(p(fi+/-xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

p(fi +/- · xi) / ∑ p(f+/- · xi)

p(p(fi≈xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

$p(fi\approx \cdot xi) \ / \sum p(f \approx \cdot xi)$

p(ficxi) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

$p(fi \cdot xi) \ / \sum p(f\ c \cdot xi)$

$\bar{}$

p(fixxi) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

$\bar{} \qquad \bar{}$

$p(\ fi \cdot xi) \ / \sum p\ (\ fx \cdot xi)$

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Sexto Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Sexto Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Sexto Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

El Septimo Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) , dedicado a Simon Bolivar

El Septimo Metodo lo que hace es enfatizar la puntuación directa sobre la frecuencia

fi = frecuencia

xi ≠ fi

xi = puntuación directa

x+ = puntuacion directa maxima

x- = puntuacion directa minima

x+/- = puntuación directa intermedio entre maxima y minima ;

x +/- = ((fx+) + (fx-) / 2

x ≈ = puntuación directa proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica de las puntuaciones directas = ∑x / N

$\bar{x}$ = media aritmetica de las puntuaciones directas

xc = puntuación directa critica

p(xi+) = Probabilidad de puntuación del sujeto respecto a frecuencia maxima = xi / x+

p(xi-) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia minima = xi / x-

p(xi+/-) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a intermedia= xi / x+/-

p(xi≈) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia proxima = xi / fx≈

p(xic) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia critica = fx / f c

$\bar{x}$ $\bar{x}$

p(xix) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto media de frecuencias = xi / x

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Septimo Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Seoptimo Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Septimo Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

El Octavo Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) , dedicado a Salvador Allende

El Octavo Metodo lo que hace es la probabilidad empirica del septimo metodo

fi = frecuencia

xi ≠ fi

xi = puntuación directa

x+ = puntuacion directa maxima

x- = puntuacion directa minima

x+/- = puntuación directa intermedio entre maxima y minima ;

x +/- = ((fx+) + (fx-) / 2

x ≈ = puntuación directa proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica de las puntuaciones directas = ∑x / N

$\bar{x}$ = media aritmetica de las puntuaciones directas

xc = puntuación directa critica

p(p(xi+)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuación del sujeto respecto a frecuencia maxima =

p(xi+) / ∑p(x+)

p(p(xi-)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia minima =

p(xi-) / ∑ p(x-)

p(p(xi+/-)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a intermedia=

p(xi+/-) / ∑p(x+/-)

p(p(xi≈)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia proxima =

p(xi≈)/ ∑p(x≈)

p(p(xic)) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia critica =

p(xc) / ∑p(xc)

_ p(p(xix)) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto media de frecuencias =

_ _

p(pxi) / ∑p(x)

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Octavo Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Octavo Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Octavo Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

El Noveno Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) , dedicado a Xabino Arana

El Noveno Metodo se centra en el producto de frecuencia y puntuación directa , pero mientras el quinto y sexto metodo toman de referencia la frecuencia maxima , frecuencia minima , etc... ahora el Noveno Metodo toma de referencia la puntuación directa máxima , la puntuación directa minima , etc ... en el producto frecuencia y puntuación directa

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia de la puntuación directa

xi · fi = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

(f · xi+) = Mo = moda = producto de la puntuación directa maxima y su frecuencia

(f · xi-) = producto de la puntuación directa minima y su frecuencia

(f · xi+/-) = producto de la puntuación directa intermedio maxima y minima y su frecuencia

(f · xi+/-) = ((f · xi+) + (f · xi-)) /2

(f · xi≈) = producto de la puntuación directa proxima a media aritmetica de las puntuaciones y su frecuencia

$$(F \cdot xi) = \left(\sum(f \cdot x) / N \right) \cdot (N / 2) = \text{producto de la media y la mitad de la muestra}$$

(f · xc) = producto de una puntuación directa critica y una frecuencia critica

p(fi·xi+) = Probabilidad del producto frecuenta-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

(fi · xi) / (f · xi+)

p(fi·xi-) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

(fi · xi) / (f · xi-)

p(fi·xi+/-) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

(fi · xi) / (f · xi+/-)

p(fi·xi≈) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

(fi · xi) / (f · xi≈)

p(ficxi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

(fi · xi) / (f · xic)

p(fixxi) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

(fi · xi) / (fx · xi)

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Noveno Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Noveno Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Noveno Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

El Decimo Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) , dedicado a Ferrer Guardia

El Decimo Metodo se centra en la probabilidad empirica de la probabilidad del producto de frecuencia y puntuación directa

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia de la puntuación directa

xi · fi = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

(f · xi+) = Mo = moda = producto de la puntuación directa maxima y su frecuencia

(f · xi-) = producto de la puntuación directa minima y su frecuencia

(f · xi+/-) = producto de la puntuación directa intermedio maxima y minima y su frecuencia

(f · xi+/-) = ((f · xi+) + (f · xi-)) /2

(f · xi≈) = producto de la puntuación directa proxima a media aritmetica de las puntuaciones y su frecuencia

(F · xi)= (∑(f·x) / N) · (N / 2) = producto de la media y la mitad de la muestra

(f · xc) = producto de una puntuación directa critica y una frecuencia critica

p(p(fi·xi+)) = Probabilidad empirica de la probabilidad del producto frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

p(fi · xi+) / ∑ p(f · xi+)

p(p(fi·xi-)) = Probabilidad empiric de probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

p(fi · xi-) / ∑ p(f · xi-)

p(p(fi·xi+/-)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

p(fi · xi+/-) / ∑p(f · xi+/-)

p(p(fi·xi≈)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

$p(fi \cdot xi\approx) \ / \sum p(f \ \cdot xi\approx)$

p(p(ficxi)) = probabilidad empirica de la Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

$p(fi \cdot xi) \ / \sum p(f \ \cdot xic)$

$\bar{}$

P(p(fixxi)) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

$\bar{}$

$p(fi \cdot xi) \ / \sum p(f \cdot xi)$

Todos los desarrollos de esta nueva formulación los desarrollare en un libro que se llamara Introducción al Decimo Metodo de la Probabilidad Imposible , y que será prácticamente aplicar al Decimo Metodo : la Teoria de la Pendiente Racional , la constante , el Nivel de Similitud , todas las diversas formas de Desviación Media , Varianza , Desviación Tipica , así como todas las posibles Rectas de las probabilidades y posibles rectas de las Desviaciones , Varianzas y Desviaciones Tipicas . La aplicación de estas teorias al Decimo Metodo dan para un libro e incluso más de un libro

Premisas del Tercer Metodo

1. Bases fundacionales del Tercer Metodo

1.1. Leyenda basica del Tercer Metodo

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia

1.1.1. Estudio unicamente de la frecuencia con independencia de puntuación directa

Para explicar el Tercer Metodo , que comprendiendolo bien se comprenderán entonces las bases epistemologicas de los restantes métodos hasta el decimo , voy a hacer un experimento real con una baraja de naipes , es decir , un modelo real de tipo aleatorio en donde la causalidad de que se de un caso u otro , se de una carta u otra , es de causalidad tipicamente aleatoria , es decir el tipico caso de causalidad cuantica , o de otros modelos tipicos de causalidad en la naturaleza de tipo compleja o caotica , ese tipo de modelo matematico complejo o caotico es el modelo matematico que se sigue en los juegos de azar , por ejemplo las cartas , los dados , en este sentido hare un ejemplo tipico de juego de azar , a continuación voy a sacar diez cartas , y después ordenare las puntuaciones tipicas y las frecuencias

Los resultados de la prueba los expondre en el siguiente tablón

Puntuacion directa , el numero de la carta	Frecuencia
1	2
2	1
4	2
5	1
6	2
10	1
12	1

En la estadistica clasica de Gauss a partir de este cuadro podriamos trabajar perfectamente , ahora bien , una vez que obtenemos este cuadro , podremos hacer más transformaciones , por ejemplo , supongamos que lo que nos interesa ,realmente , no es el hecho del número de la carta , supongamos que lo que nos interesa no es realmente el peso del electron , que de por si es tan bajo como insignificante , o supongamos que , no nos interesa el número de la carta porque la carta porque esa carta podria ser un positron que es mucho más insignificante todavía , supongamos que , por lo que sea , sólo , y solamente solo nos interesa la frecuencia , entonces , podríamos hacer un cuadro solo de frecuencias de forma que si nos damos cuenta , en este modelo surgido al azar , de diez cartas que yo he escogido al azar , esto nos llevaria a la siguiente tabla de estudio de frecuencias

Frecuencias	Veces en que se da esa frecuencia
2 La carta aparece dos veces (frecuencia dos)	3 (sólo tres cartas se repiten dos veces , y esas cartas son el 1 , 4 , 6)
1	4

La carta aparece una vez (frecuecia uno)	(solo en cuatro cartas aparecen una sola vez y son 2,5,10,12)

1.1.2. La suma de la frecuencia es la puntuación directa

También podemos tener estadísticamente situaciones en donde , realmente la puntuación directa es el producto de la suma de la frecuencia de los ítems acertados restandole después a dicha suma lo que se estima como elemento sancionador por las respuestas incorrectas , es decir , supongamos que pasamos un test de inteligencia para conocer el Cociente Intelectual de una persona, lo que vamos a contabilizar son dos tipos de resultados

Resultados positivos = acierta el item

Resultado negativo = no acierta el item

Frecuencia de resultados positivos = suma de ítems acertados

Frecuencia de resultados negativos = suma de ítems no acertados

Estas puntuaciones y frecuencias daran lugar a la siguiente tabla

Items	Frecuencia
Items acertados	Suma de ítems acertados

Ítems no acertados	Suma de ítems no acertados

En un test de inteligencia para la investigación del Cociente Intelectual normalmente se suele aplicar algún tipo de regla estadistica , de forma que

Puntuacion directa = frecuencia de aciertos - (valor critico · frecuencia de no aciertos)

Es decir , la puntuación directa no siempre es igual a la suma de la frecuencia de los ítems que s acierta , es más que la puntuación directa es igual a la diferencia de la suma de los aciertos menos el producto de la suma de los no acertados multiplicado por un valor critico que se establece a priori

El establecimiento de un valor critico que bareme los fallos es importante , porque de esta forma se determina la ponderación de cual es la posibilidad de no acertar al azar . Supongamos que un examen tipo test un alumno responde al azar , de los N alumnos que responderán al azar , habrá como minimo una cantidad N/2 que al azar podrán pasar el examen , y habrá otra cantidad N/2 que no pasará el examen , de cumplirse la campana de Gauss de comportamiento al azar . El profesor , para impedir que ese N/2 respondiendo al azar logre pasar el examen lo que hace es baremas las respuestas incorrectas de forma que aunque responda al azar de forma positiva , mayoritariamente el alumno , el baremo sancionador de las respuestas incorrectas sea superior a las respuestas positivas que el alumno pueda obtener .

El baremo sancionador puede depender , a veces un profesor puede multiplicar las respuestas incorrectas por un valor inferior a la unidad es decir , valor critico < 1 , o a veces incluso puede superior a la unidad , si el valor critico es superior a la unidad entonces por cada respuesta incorrecta se penaliza algo más que una verdadera , si el valor critico es inferior a la unidad por cada incorrecta se penaliza algo menos que una respuesta verdadera

Cada test de inteligencia tiene valores criticos sancionadores de las respuestas incorrectas diferentes según el grado de exigencia del test de inteligencia , pero , en todo caso normalmente , hay que distinguir entre frecuencia y puntuación directa , es decir , frecuencia y puntuación directa no son lo mismo , salvo que el test de inteligencia no aplique medidas sancionadoras sobre las respuestas negativas

Un test de inteligencia , de esta forma , es también un claro ejemplo , al igual que el fisica cuantica con la frecuencia de los electrones y positrones , un ejemplo clasico de los estudios en condiciones de aceleradores de particulas y hadrones , de ejemplos de estudio de frecuencia sin considerar una puntuación directa . En el test de inteligencia el estudio de la frecuencia de respuestas positivas o negativas , o en aceleradores de particulas el estudio de frecuencia de electrones o positrones con independencia de su peso fisico insignificante , es decir puntuación directa , suelen ser ejemplos en donde lo que realmente importa al cientifico es la frecuencia

De esta forma , en el Tercer Metodo nos vamos a centrar en el estudio de la frecuencia independientemente de la puntuación directa , lo cual , no implica en absoluto que no se pueda aplicar el Segundo Metodo sobre las frecuencias en la obtención de Probabilidad Empirica propio del Segundo Metodo

Evidentemente , si en el campo de la Probabilidad Imposible , cuando se publique , un cientifico en una prueba de aceleración de particulas quiere aplicar la Probabilidad Imposible en situación de acelerador de hadrones de electrones y positrones , evidentemente , puede estudiar la Probabilidad Empirica de las frecuencias , o puede estudiar la Probabilidad empirica , por lo demás insignificante de los pesos de electrones , positrones , o de pesos más significantes , de quarks , o de velocidades en megas de voltios de la velocidades de particulas , evidentemente , el Segundo Metodo se puede aplicar a cualquier estudio , ahora bien , si el objetivo del cientifico fisico o del profesor de escuela es estudiar unicamente el comportamiento de la frecuencia , entonces el Tercer Metodo es el método ideal

1.2. Leyenda de tipos de frecuencias del Tercer Metodo

El Tercer Metodo se centra , como acabo de decir , en el estudio de la frecuencia , es decir , partimos de la premisa previa , logica , de que , no siempre se identifica

puntuación directa y frecuencia . Hay situaciones , por ejemplo en un colisionador de hadrones , o por ejemplo en un Test de Inteligencia para el Cociente Intelectual , en donde únicamente nos importa la frecuencia , y todo lo demás no nos interesa , de forma que debemos centrarse únicamente en estudiar el tipo de frecuencia

Si nuestro objetivo , en un acelerador de particulas en fisica cuantica , o en un Test de Ineligencia es estudiar la frecuencia , primero deberemos tener en cuenta cuales son los modelos elementales de frecuencia estadistica dentro de la Probabilidad Imposible

Dentro de la Probabilidad Imposible yo he desarrollado un modelo de estudio diferente al de la estadistica convencional ,a partir de mi descubrimiento de que la inversión de N en el Segundo Metodo es al mismo tiempo dispersión y centralidad . El hecho de que la inversión de N fuera al mismo tiempo dispersión y centralidad me obligaba a comprender la ausencia de estadistico empirico de tendencia central , más allá del Punto Medio Total

La teoría del Punto Medio Total , en mi opinión es buena , de hecho , cuando trabajamos con datos continuos-discretos en estadistica la unica forma de conocer el punto medio de datos continuos-discretos es mediante el promedio de los extremos de cada limite de cada dato continuos-discreto , es decir , el punto medio en estadistica de datos continuos- discretos es habitual

El Punto Medio Total es una buena forma de llegar a un estadistico de tendencia central empirico cuando especialmente la media aritmetica , la invesión de N es un valor teorico y critico del cual depende la obtención de demás valores teoricos y criticos , tal como desarrolle a partir de las Rectas de Regresión para la predicción de varianza teorica y critica en función de la inversión de N

Ahora bien , el Punto Medio Total dentro de la Probabilidad Imposible lo supere mediante crear nuevos conceptos empiricos mucho más eficaces , como por ejemplo : probabilidad empirica máxima , minima , intermedia entre maxima/minima , más proxima a probabilidad teorica , y critica ; evidentemente estas probabilidades empiricas son el resultado de que en la muestra existen sujetos u opciones a los que se les asocian puntuaciones directas de carácter : máxima , minima , intermedia maxima-minima , más proxima a probabilidad teorica , respecto media , y critica

Si dentro del Segundo Metodo la probabilidad empirica trabajará sobre el concepto de probabilidades empiricas de puntuaciones directas máximas , minimas , intermedias , según media aritmetica , más proximas y criticas , entonces , si el Tercer Metodo va a trabajar sólo y solamente solo con las frecuencias , ya sea frecuencias de aciertos en un Test de Inteligencia , o ya sea en frecuencia de electrones o positrones , quarks o demás particulas subatomicas , entonces si solamente solo , y unicamente , nos interesa estudiar la frecuencia , entonces también habrá que hacer un estudio de la frecuencia en terminos de frecuencia máxima , frecuencia minima , frecuencia intermedia maxima-minima , media aritmetica de las frecuencias , frecuencia más proxima a media aritmetica de las frecuencias y frecuencia critica , que es precisamente a lo que hace referencia la siguiente leyenda

f+ = Mo = moda = frecuencia maxima

f- = frecuencia minima

f +/- = frecuencia intermedio entre maxima y minima ; f +/- = ((f +) + (f -)) / 2

f ≈ = frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica = ∑f / N

$\bar{f}x$ = media aritmetica de las frecuencias

f c = frecuencia critica cualquiera

2. La probabilidad de frecuencia

El Tercer Metodo solo le interesa estudiar la frecuencia , y nada más que la frecuencia , y por encima de todo , sobre todo y ante todo , sólo y solamente solo estudiar la frecuencia y toda la frecuencia , absolutamente toda la frecuencia del modelo matematico sobre el cual realiza el estudio de la frecuencia

En la medida que sólo al Tercer Metodo le interesa el estudio de la frecuencia entonces necesariamente las probabilidades serán probabilidades de frecuencia , en donde , la probabilidad de frecuencia de un sujeto u opcion respecto a la frecuencia máxima , minima , intermedia , más proxima a media aritmetica de las frecuencias , critica , será igual al cociente de dividir la frecuencia del sujeto u opción entre la frecuencia máxima , minima , intermedia , media aritmetica de las frecuencias , más proxima a media aritmetica y critica

La leyenda de estas probabilidades es la siguiente

p(fi+) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia maxima = fi / f+

p(fi-) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia minima = fi / f-

p(fi+/-) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a intermedia= fi / f+/-

p(fi≈) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia proxima = fi / f ≈

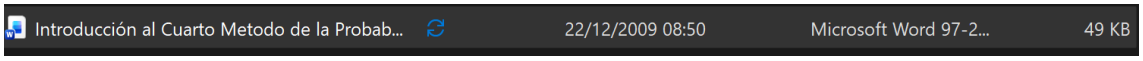
p(fic) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia critica = fi / f c

p(fix) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias = fi / fx

El desarrollo matemático del Tercer Metodo y cada uno de los restantes metodos , hasta el Decimo Metodo , de la Probabilidad Imposible , los relizare lentamente durante los

proximos cinco años , entre otras cuestiones porque este tipo de formulación matemática que aparentemente es muy repetitiva , precisamente hay tiene su mayor peligro , la formulatoria es tan aparentemente constante que la mas minima equivocación en una formula puede suponer una cadena de errores en las formulaciones subsiguientes , además de que las matematicas , a diferencia de otras especialidades , exigen una atención total y absoluta y una mente clara y distinta , una conciencia matematica es una conciencia consciente de lo que hace , la conciencia matemática es la conciencia que es plenamente consciente al prestar total atención a los procesos que realiza , la atención de la conciencia , siendo la conciencia la forma de la mente , siendo la mente la combinación de conciencia y cerebro , precisa de la maxima atención matemática , cuando se hace matemáticas , además de que , es difícil hacer un desarrollo en cualquier método sin detenerse en los demás métodos , la relación dialectica entre todos los métodos es evidente , cualquier minimo desarrollo de un método implicará el desarrollo de todos los métodos , cualquier aspectos que afecte a un método , afectara por igual a todos los métodos , y en ese sentido los nueve métodos de la Probabilidad Imposible , desde el Segundo al Decimo , son en si un sistema de relaciones dialecticas, el todo es más que la suma de las partes

Introducción al Cuarto Metodo de la Probabilidad Imposible , dedicado al politico hindu Gandi , lider de la independencia de la India a traves de la paz



Capitulo 0

Ruego a la comunidad internacional por favor vele por la seguridad de toda mi obra matematica

SALUD Y REPUBLICA

El Cuarto Metodo de la Probabilidad Imposible es un desarrollo del tercer metodo , de hecho es la síntesis entre el Tercer Metodo y el Segundo Metodo , es la probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia

1.Bases fundacionales del Cuarto Metodo

1.1. Leyenda basica del Cuarto Metodo

El Cuarto Método va a ser simplemente la probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia , y en este sentido , en la leyenda basica del Cuarto Metodo se mantienen los postulados del Tercer Metodo , es decir , la puntuación directa es diferente de la frecuencia y lo que interesa es estudiar la frecuncia desde el Cuarto Metodo , pero esta vez desde el estudio de la probabilidad empirica de la frecuencia , es decir , en cierta forma es la síntesis entre el Segundo Metodo y el Cuarto Metodo , de forma que la leyenda basica se mantiene intacta con respecto al Tercer Metodo

Estamos de nuevo ante un claro ejemplo de estudio unicamente de la frecuencia , com en el estudio de frecuencia de ítems acertados en un Test de Inteligencia o estudio de frecuencia en un acelerador de particulas , de nuevo solo nos interesa estudiar la frecuencia aunque esta vez desde la probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia

xi = puntuación directa

$xi \neq fi$

fi = frecuencia

1.2. Tipos de frecuencia

Al igual que en el Tercer Metodo los tipos de frecuencia son los mismos , es decir , frecuencia máxima , minima , intermedia , media de las frecuencias , más proxima a la media y frecuencia critica , que serán el segundo factor del cociente sobre el cual se divide , primer factor , la frecuencia individual , en el Tercer Metodo para obtener las probabilidades de frecuencia del sujeto respecto a máxima , minima , intermedia , promedio , proxima , critica

f+ = Mo = moda = frecuencia maxima

f- = frecuencia minima

f +/- = frecuencia intermedio entre maxima y minima ; f +/- = ((f +) + (f -)) / 2

f ≈ = frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica = ∑f / N

$\bar{f}x$ = media aritmetica de las frecuencias

f c = frecuencia critica culaquiera

2. Las probabilidades empirica de las probabilidades de frecuencia , el Cuarto Metodo

2.1. La necesidad del Cuarto Metodo

La necesidad del Cuarto Metodo es evidente , el estudio de las probabilidades de frecuencia pr si misma es insuficiente por una razon evidente , y es que , si hacemos el cociente de una frecuencia individual entre la frecuencia maxima , es decir , moda , obtenemos una probabilidad dentro del ambito que hay entre cero y uno , es decir

p(fi+) = (0 < p(fi+) < 1

Ahora bien , si hacemos el calculo de la probabilidad de frecuencia máxima de todos y absolutamente todos los sujetos u opciones de la muestra , entonces , necesariamente , también deberemos hacer el calculo de la probabilidad de frecuencia máxima del sujeto u opcion que detenga la moda , es decir , la frecuencia máxima

ni → Mo = moda = f+ → p(fi+) = fi+ / fi+ = 1

Es decir , para el sujeto u opcion que detente la moda la probabilidad de frecuencia de ese sujeto u opcion sera igual a la unidad de forma que finalmente el sumatorio de todas las probabilidades de frecuencia sera superior a la unidad , es decir

$\sum p(fi+) > 1$

Si el sumatorio de todas las probabilidades de frecuencia de sujeto u opcion respecto de la moda es igual a un sumatorio superior a la unidad , esto significa que entonces realmente lo que las probabilidades de frecuencia indica no son realmente probabilidades al uso tal como se entienden en matematica sino que son simplemente racionalidades , es decir , proporcionalidades , con apariencia de probabilidad , pero que en todo caso son probabilidades imperfectas o probabilidades incompletas dado que les haría falta una cualidad a las probabilidades de frecuencia para ser realmente probabilidades : el sumatorio de todo conjunto de probabilidad debe ser igual a la unidad

Si entonces se da el caso de que

$\sum p(fi+) > 1$ → probabilidad de frecuencia maxima incompleta o imperfecta

$\sum p(fi-) > 1$ → probabilidad de frecuencia minima incompleta o imperfecta

$\sum p(fi+/-) > 1$ → probabilidad de frecuencia maxima/minima incompleta o imperfecta

–

∑p(fix) > 1 → probabilidad de frecuencia media incompleta o imperfecta

∑p(fi≈) > 1 → probabilidad de frecuencia más proxima incompleta o imperfecta

∑p(fic) > 1 → probabilidad de frecuencia critica incompleta o imperfecta

Entonces necesariamente estamos ante el hecho demostrado de que , realmente las probabilidades de frecuencia del Tercer Metodo son probabilidades incompletas o imperfectas dado que no cumplen un axioma de la cualidad de las probabilidades : el sumatorio de las probabilidades debe ser igual a la unidad

Si las probabilidades de frecuencia del Tercer Metodo son incompletos o imperfectos , entonces , para hacer que esas probabilidades de frecuencias sean pefectas e incompletas lo que será necesario será garantizar que se cumpla el axioma de cualidad de las probabilidades de que el sumatorio de las probabilidades es igual a la unidad mediante transformar en probabilidades empiricas las probabilidades de frecuencia

En este Cuarto Método queda así establecido el AXIOMA DE CUALIDAD DE LA PROBABILIDAD PERFECTA Y COMPLETA , y este axioma regirá igualmente para los métodos sexto , octavo y decimo , en donde el método sexto es la probabilidad empirica del quinto , el método octavo es la probabilidad empirica del septimo , y el decimo es la probabilidad empirica del noveno

AXIOMA DE PROBABILIDAD PERFECTA Y COMPLETA : en Probabilidad Imposible se dirá que una probabilidad es completa y perfecta , cuando el sumatorio de todas las

probabilidades obtenidas de dividir enesimos primeros factores entre un segundo factor comun , es igual , dicha suma , a la unidad

AXIOMA DE PROBABILIDAD IMPERFECTA Y INCOMPLETA : en Probabilidad Imposible se dirá que una probabilidad es incompleta y imperfecta , cuando el sumatorio de todas las probabilidades obtenidas de dividir enesimos primeros factores entre un segundo factor comun , no es igual , dicha suma , a la unidad

2.2. La leyenda del Cuarto Metodo

Si tal como he dicho , entonces , necesariamente , se constata que , las probabilidades de frecuencia son probabilidades imperfectas o incompletas , entonces , habrá que transformar las probabilidades de frecuencia en probabilidades perfectas y completas , para lo cual será necesario transformar las probabilidades de frecuencia en probabilidades empiricas , que es lo que a continuación se va a mostrar

p(p(fi+)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia maxima

p(fi+) / ∑p(fi+)

p(p(fi-)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia minima =

p(fi-) / ∑p(fi-)

p(p(fi+/-)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia intermedia maxima/minima =

p(fi+/-) / ∑p(fi+/-)

p(p(fi≈)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia próxima a media aritmetica =

p(fi≈) / ∑p(fi≈)

p(p(fic)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia critica =

p(fic) / ∑p(fic)

p(p(fix)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto a frecuencia critica =

p(fix) / ∑p(fix)

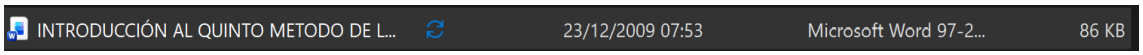
Las implicaciones que el Tercer Metodo y el Cuarto Metodo pueden tener para el estudio de frecuencias , en todo tipo de investigaciones en donde el estudio de la frecuencia sea lo primordial , es enorme , el potencial cientifico del Tercer Metodo y el Cuarto Metodo es tan enorme como el potencial cientifico del Segundo Metodo

Desde que el 14 de octubre de 2002 empezará a escribir Intuición y Probabilidad , siempre he dicho que la Probabilidad Imposible llegará a revolucionar todos los fundamentos de la matemática moderna , no solamente lo he dicho , sino que además lo he cumplido , dentro de algunos años , muchos cientificos , si es que incluso no ya ahora mismo , estarán deseando que yo pueda publicar mis obras porque mientras mi obra matemática no se publique la ciencia en general , desde la fisica cuantica , a la astrofisica , pasando por las ciencias sociales , estarán estancadas sin poder evolucionar, sencillamente porque yo he cumplido mi promesa de que la Probabilidad Imposible iba a revolucionar los fundamentos de la matemática

Ruego a la comunidad internacional proteja mi obra matematica y pueda crear las condiciones de seguridad para que yo pueda publicar mi obra matematica en los proximos cinco años , si existen minimas garantias de que yo puedo publicar , sin que el hecho de empezar a publicar sea empezar la cuenta atrás a mi asesinato , quizás , y sólo quizás , pueda publicar mi obra matemática ... en vida

De forma lenta , durante los proximos cinco años me dedicaré a los nueve metodos de la Probabilidad Imposible , desde el Segundo al Decimo , lentamente , porque la matemática sobre todo exige mucha paciencia , atención , y ser plenamente consciente , dedicar todos los esfuerzos de la mente . La matemática es quizás la forma humana más formal , es decir , más logica , es decir más accidental , la matemática es la esencia de la racionalidad humana

INTRODUCCIÓN AL QUINTO METODO DE LA PROBABILIDAD IMPOSIBLE , DEDICADO A HO CHI MINH



Capitulo 0

Ruego a la comunidad internacional por favor proteja mis descubrimientos matematicos y se puedan crear condiciones para que mi obra se pueda publicar .. pensandolo mejor quizás , si soy optimista lo podría publicar en tres años , siempre y cuando haya condiciones de garantia para mi vida , y tenga un ritmo de trabajo constante , tengo que escribir nueve libros de estadistica , o diez , si dedico un libro a la estadistica clasica convencional

SALUD Y REPUBLICA

1. Premisas basicas del Quinto Metodo

1.1.Bases fundacionales del Quinto Metodo

Las bases fundacionales del Quinto Método al igual que para el Tercer Metodo y el Cuarto Metodo son las mismas , se parte de la tesis de que no es igual la puntuación directa y la frecuencia , de forma que para el estudio de la estadistica se puede , o bien considerar la frecuencia por si , o la puntación directa por si , o bien , como se suele hacer en la estadistica clasica convencional , la campana de Gauss , la media arimetica se obtiene del promedio del sumatorio del producto de las puntuaciones y sus frecuencias , lo cual implica , entonces , que desde el Quinto Método existe una forma de trabajar la estadistica , y es trabajar la estadistica desde el producto de las puntuaciones directas

y las frecuencias , de manera que se pueden hacer calcular de probabilidad en función de los productos de puntuación y frecuencia .

De momento las premisas necesarias son que : puntuación directa y frecuencia no son lo mismo ,luego entonces necesariamente , son diferentes ,es decir

xi = puntuación directa

$xi \neq fi$

fi = frecuencia de la puntuación directa

1.2. El producto entre puntuación y frecuencia

Si tomamos entonces la premisa de que , puntuación y frecuencia son diferentes , entonces , para estudiar la media aritmetica , la media aritmetica es igual al promedio del sumatorio de los productos de puntuacoión y frecuencia , es decir , el producto de puntuación y frecuencia es el valor del sujeto u opción , evidentemente , si el valor del sujeto u opcion es igual al producto de la puntuación y la frecuencia , entonces podremos hacer estudios de probabilidad de los productos de puntuación y frecuencia

Los estudios de puntuación y frecuencia en el Quinto Metodo tomarán como referencia de los estadisticos empiricos de referencia : maximo , minimo , intermedio , media aritmetica , más próximo a promedio , critico ; los valores empiricos de las frecuencias

En el quinto y el sesto método se va a trabajar el producto de puntuación y frecuencia tomando como valores de referencia máximo , la máxima frecuencia , es decir , la máxima frecuencia por su puntuación directa es el estadistico máximo , la minima frecuencia por su puntuación directa es igual al estadistico minimo , la media aritmetica

de la frecuencias multiplicado por la división de la muestra entre dos es igual al estadistico de la media aritmetica , la frecuencia más proxima a media aritmetica multiplicado por su puntuación directa es igual al estadistico más proximo a media aritmetica , y la frecuencia critica multiplicado por su puntuación directa es igual al estadistico critico

El Quinto Metodo es el estudio de las probabilidades de producto frecuencia y puntuación directa , estas probabilidades no se ajustaran al AXIOMA DE CUALIDAD DE LA PROBABILIDAD , y por tanto estas probabilidades del Quinto Metodo serán probabilidades imperfectas e incompletas , dado que el sumatorio de las probabilidades será superior a la unidad no cumpliendose entonces el requisito indispensable para sean consideradas probabilidads completas y perfectas

Debido a que estas probabilidades no son completas y perfectas , entonces , el Sexto Metodo será la probabilidad empirica de las probabilidades del Quinto Metodo

El Septimo Metodo será igualmente el estudio del producto de la frecuencia y la puntuación directa , a diferencia de que en el Septimo Método los estadisticos se centrarán en la puntuación directa , es decir , el estadistico máximo será igual al producto de la máxima puntuación directa y su frecuencia , el estadistico minimo será igual al producto de la minima puntuación directa y su frecuencia , el estadistico intermedio será igual al estadistico resultante del punto medio entre puntuación directa máxima y minima , y el punto de medio de sus frecuencias , y el producto de ambos puntos medios , así como el estadistico más proximo a media aritmetica será igual al producto de la puntuación directa más proxima a media aritmetica por su frecuencia , y el estadistico critico será igual al producto de la puntuación directa critica por su frecuencia

El Noveno Método al igual que el Quinto Metodo trabaja con el producto frecuencia y puntuación directa , la diferencia está en que mientras el Quinto Metodo toma los valores máximos , minimos , intermedios , promedios , más proximo , critico , en relación a las frecuencias , sin embargo , el Noveno Metodo lo hará tomando los valores máximos , minimos , intermedios , promedios , más proximos , y critico en funcion de las puntuaciones directas

Tanto el Noveno Metodo como el Quinto Metodo trabajan con el producto de puntuación directa y frecuencia , la diferencia está en que para el Noveno Metodo los valores estadisticos se toman tomando de referencia la frecuencia , mientras para el Quinto Metodo los valores estadisticos se toman tomando de referencia la puntuación directa

Tanto el Noveno Metodo como el Quinto Metodo dan lugar a probabilidades imperfectas e incompletas , que la única forma que sean completas y perfectas es mediante , hacer lo que se hace en los Métodos Sexto y Decimos , es decir , aplicar la probabilidad empirica a las probabilidades de los Metodos Quinto y Noveno

Igualmente el Quinto Metodo trabaja con las puntuaciones directas al igual que el Tercer Metodo opera con las frecuencias , de forma que , si en el Tercer Metodo al trabajar con las frecuencias se dan lugar a probabilidades incompletas e imperfectas , y es necesario aplicar la probabilidad empirica en el Cuarto Metodo para dar lugar a probabilidades perfectas y completas , igualmente en el Septimo Metodo al trabajar solamente con las puntuaciones directas se dara lugar a probabilidades imperfectas e incompletas que unicamente llegarán a ser perfectas y completas mediante las probabilidades empiricas del Octavo Metodo

1.3. La leyenda de producto entre frecuencia y puntuación directa

Tal como se ha mencionado , entonces , el Quinto Metodo surgirá de las probabilidades imperfectas e incompletas , de los productos entre puntuación directa y frecuencia , en donde los estadisticos tomarán de referencia los valores de las frecuencias para la formación de los estadisticos estadisticos , la leyenda que se utilizará en el Quinto Metodo para la formación de estadisticos para la elaboración de probabilidades es la que sigue

$x_i \cdot f_i$ = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

(f+ · xi) = Mo = moda = producto de la frecuencia maxima y su puntuación directa

(f- · xi) = producto de la frecuencia minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = producto de la frecuencia intermedio entre maxima y minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = ((f + · xi) + (f - · xi)) /2

(f ≈ · xi) = producto de la frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias y su puntuación directa

–

(Fx · xi)= (∑(f·x) / N) · (N / 2) = producto de la media y la mitad de la muestra

(f c · c) = producto de una frecuencia critica y una puntuación directa critica

2. Las probabilidades del Quinto Metodo

Las probabilidades del Quinto Metodo serán imperfectas e incompletas porque , el sumatorio de todas las probabilidades obtenidas de dividir entre un mismo segundo factor , entre un mismo estadistico , todos los demás sujetos u opciones de la muestra , dará lugar a un valor superior a la unidad , de forma que , realmente son probabilidades incompletas o imperfectas . En realidad no son en terminos estrictos probabilidades , sencillamente se trata de simples proporcionalidades , pero en la medida que todas estas proporcionalidades tendrán siempre un valor entre el cero y la unidad , siempre tendrán la apariencia de probabilidad , unicamente el matematico será consciente de que no son probabilidades matematicas en si cuando el matematico perciba que , precisamente cuando hace el sumatorio de todas las probabilidades el resultad es superior a la unidad

El resultado superior a la unidad evidente , en la medida que , al hacer el cociente de todo sujeto u opcion , de su producto de puntuación y frecuencia , entre la puntuación y frecuencia del estadistico , por ejemplo , al hacer el cociente de la puntuación y frecuencia de todo sujeto u opción con el producto de puntuación y frecuencia maximo , necesariamente llegara un momento en donde , dentro de este computo de cocientes se llegará a dividir el cociente derivado del producto de puntuación y frecuencia del sujeto u opción de frecuencia máximo entre la puntuación y frecuencia maxima , que necesariamente es la misma puntuación y frecuencia de ese sujeto de frecuencia máxima, ese cociente tendra un valor igual a la unidad , de forma que al hacer el sumatorio de todos los cocientes e incluimos el resultado de este cociente del sujeto u opción de frecuencia máxima , necesariamente , el resultado del cociente será superior a la unidad , de forma que , necesariamente , será en la suma de los cocientes cuando el matemático sea consciente de que se encuentra ante probabilidades impefectas e incompletas , que son las que a continuación se presentan

p(fi+xi) = Probabilidad del producto frecuenta-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

$(fi \cdot xi) \ / \ (f+ \cdot xi)$

p(fi-xi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

$(fi \cdot xi) \ / \ (f- \cdot xi)$

p(fi+/-xi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

$(fi \cdot xi) \ / \ (f+/- \cdot xi)$

p(fi≈xi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

(fi · xi) / (f ≈ · xi)

p(ficxi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

(fi · xi) / (f c · xi)

–

p(fixxi) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

–

(fi · xi) / (fx · xi)

Debido a que las matematicas precisan de mucho tiempo ,lentamente ire desarrollando los nueve libros , si no incluso los diez libros , que darán forma a las nuevas formulas de la Probabilidad Imposible , como he dicho , como muy pronto podrán estar listos en tres años si bien , para que publique unicamente lo hare si hay condiciones minimas que garanticen mi vida

3. Un ejemplo del Quinto Metodo

No hay nada más practico para comprender un método de matemáticas que un buen ejemplo . Los juegos de azar son toda una replica de cual es el comportamiento standard cuantico al azar de la realidad , el patrón de comportamiento cuantico de la realidad subatomica sigue un comportamiento aleatorio , en realidad , es el comportamiento aleatorio el patrón del comportamiento natural , todo comportamiento natural sigue un modelo aleatorio de comportamiento en donde toda causa es una causa producida por una combinación posible de combinaciones , reacciones , causas , aleatorias , que de una forma u otra dan lugar a un efecto posible , en donde , tal como estimaba Hume a menudo la relación causa-efecto es más una interpretación racional humana que un hecho real de la materia . Gracias a Kant , la distancia entre Hume y Descartes pudo salvarse en la razón pura , y dentro de la razón pura , no existe nada más puramente racional que las propias matematicas , ni existe

praxis más racional que la praxis matemática , dentro de la praxis racional matemática , el ejemplo es un tipo de praxis . El ejemplo que voy a exponer , aunque parezca absurdo carezca de dados en mi casa , va a ser exponer un posible resultado de lanzar diez veces un dado , como he dicho , inverosímil pero verdad , no he encontrado ningún dado en mi casa , por lo que , me inventaré los resultados , algo que tampoco invalida el proceso , dado que toda posibilidad en un tiempo infinito o suficiente es inevitable , según Hegel , el ejemplo que expondré es el siguiente

3.1. Ejemplo de diez lanzamientos al azar de un dado

Numero del dado : puntuación directa	Frecuencia de ese numero	fi · xi	
1	3	3	fi+
2	0	0	
3	1	3	fi-
4	3	12	fi+
5	1	5	fi-
6	2	12	
	10		

.2. Establecimiento de estadisticos

En el Quinto Metodo los estadisticos los vamos a establecer dentro de la frecuencia , de forma que

Estadistico	Determinación del parametro empirico
fi+ · xi	Tenemos dos posibles máximas Numero 1 ha salido 3 veces Numero 4 ha salido 3 veces Opciones para determinar el parametro - Tomamos el número 4 y su producto por la frecuencia 3 al ser el más alto en donde fi+ · i+ = 4 · 3 =12 - Tomamos el punto medio ente el numero 1 y el numero 4 fi+ · xi = ((1 · 3) + (4 · 3)):2= 8
fi- · xi	

	En ningun caso el número dos es valido dado que todo cociente entre cero es cero , las dos opciones que quedan son el número 3 y el número 5 - Tomamos el número 3 y el producto por la frecuencia 1 f- · xi = 3 · 1 = 3 - Tomamos el punto medio entre el número 3 y el número 5 f- · xi = ((3 · 1) + (5 · 1)) : 2 = 4
fi +/- · xi	Si ha habido dos opciones posibles para calcular la máxima y la minima , entonces habrá 4 opciones posibles para calcular la intermedio es decir f+/- · xi = (12 + 4) : 2 = 8 f+/- · xi = (12 +3) : 2 = 7,5 f+/- · xi = (8 + 3) : 2 = 5,5 f+/- · xi = (8 + 4) : 2 = 6

_ fxi · xi	La media aritmetica de las frecuencias multiplicado por el sumatorio de puntuaciones directas dividido entre dos , es decir (∑fxi : N) · (N : 2) = (10:6)·(6:2)=5
fi≈ · xi	En este caso particular este estadistico no tendria mucha importancia porque resulta que las frecuencias máximas de los números 1 y 4 estarian más proximas al producto de la media aritmetica de las frecuencias y su puntuación directa
fic · xi	Cualquiere frecuencia que tomemos como frecuencia critica multiplicada por su puntuación directa

3.3 Ahora vamos a pasar el calculo de probabilidades de frecuencia del Quinto Metodo

Como antes he mencionado las probabilidades del Quinto Metodo son probabilidades incompletas o imperfectas , en realidad son simples proporcionalidades , pero que a menudo tomarán la forma de valores entre el cero y la unidad , y en este sentido guardaran siempre la apariencia de ser probabilidades , aunque estrictamente no se ajustaran en ningun caso al Axioma de Cualidad de Probabilidad establecido ya en el Cuarto Metodo sobre que es en si una probabilidad realmente . En la medida que no se trata de probabilidades reales , más bien simples proporcionalidades , en el Sexto Método se transformaran en probabilidades reales mediante la aplicación de la probabilidad empirica sobre las probabilidades de frecuencia

Siendo entonces plenamente conscientes de esta realidad , de que las probabilidades de frecuencia son probabilidades imperfectas o incompletas , es decir , son en realidad , proporcionalidades , pasaré a hacer los calculos de probabilidad de frecuencia

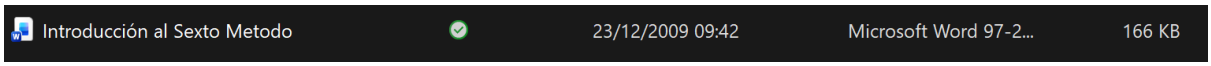
fi · xi	fi+ ·xi	i+ · xi	fi- · xi	fi- · xi	fi+/-xi	fi+/-xi	fi+/-xi	fi+/-xi	fi+/-xi
	12	8	3	4	8	7,5	5,5	6	5
3	0,25	0,375	1	0,75	0,375	0,4	0,54	0,5	0,6
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0,25	0,375	1	0,75	0,375	0,4	0,54	0,5	0,6
12	1	1,5	4	3	1,5	1,6	2,18	2	2,4
5	0,41	0,62	1,16	1,25	0,62	0,66	0,9	0,83	1
12	1	1,5	4	3	1,5	1,6	2,18	2	2,4

3.4. Conclusiones de las probabilidades

Como se puede observar estamos ante probabilidades imperfectas o incompletas , es decir , son probabilidades en donde por regla general , la mayoría , tiene una apariencia de estar en valores comprendidos entre el cero y la unidad , sin embargo , cuando se llegan a valores producto de frecuencia y puntuación directa elevados a comparar especialmente con producto de frecuencia minima y puntuación minima el resultado del cociente supera la unidad , especialmente , en el ejemplo anterior , eso sucede cuando el producto de sujeto u opcion de frecuencia y puntuación directa es iguala 12 en los númneros del dado números 5 y 6 , dando lugar , de forma recurrente a valores superiores a la unidad

Introducción al Sexto Metodo de la Probabilidad Imposible

Dedicado a XXX Marcos



Capitulo 0

Despu´s de haber comprobado estos dias que por parte de la comunidad internacional si hay bastante aceptación de que publique mis obras , y dado que escribir diez libros me llevaria años , y años , además estoy pensando en una nuevo metodo de Inteligencia Artificial , creo que quizás publique antes de todas mis expectativas , aunque para empezar yo no pensaba nunca publicar en vida , es más , nunca pense que llegaria vivo hasta tanto tiempo , siempre he pensado que me asesinarian antes . Da igual , en cualquier caso , lo unico que importa es que todavía estoy con vida . Las formulas que estoy haciendo son bastante buenas , y aunque necesitarian un desarrollo profundo , lo que ahora estoy pensando es en hacer una edición reducida , publicar todas las formulas de la nueva fase , y con los beneficios de la publicación , poder dejar de trabajar , conseguir alguna beca universitaria , y poder centrarme en estas nuevas formulas a fondo , porque , la verdad es que , si tengo que desarrollarlas todas me podría llevar años y años en mis actuales circunstancias , teniendo que trabajar por las mánas y estudiar por las tardes , es más , creo que sería muy difícil que pudiera concluir mi obra

Lo más probable es que para dentro de unos meses pueda tener una edición reducida , mi idea es sencilla , con el poco de dinero que pueda obtener poder seguir mis investigaciones y profundizar estas formulas

SALUD Y REPUBLICA

1.Premisas esenciales

El Sexto Método es la continuación del Quinto Metodo , en la medida que el Quinto Metodo al igual que el Tercer Metodo no se ajusta al Axioma de Cualidad de las Probabilidades , es decir , que el sumatorio obtenido de sumar todos los cocientes obtenidos de dividir un enesimo número de primeros factores entre un factor comun de cómo resultado un valor igual a la unidad , esta es la cualidad imprescindible para que se pueda hablar de probabilidad , sin esta cualidad no hay probabilidad posible

En la medida que el Tercer Metodo y el Quinto Metodo únicamente dan lugar a probabilidades imperfectas o incompletas , entonces , es necesario transformarlas en probabilidades completas o perfectas , mediante pasarlas a probabilidad empirica

De momento las premisas esenciales siguen siendo las mismas del Sexto Metodo y del Quinto Metodo , es decir , partimos de un ambito en donde puntuación directa y frecuencia no son lo mismo , es decir , no se identifican como suele pasar a menudo en el campo del primer metodo convencional de la estadistica clasica , lo que yo suelo denominar con el nombre de estadistica de Gauss

En la estadistica del Sexto Metodo por tanto se mantienen las siguientes caracteristicas esenciales del Quinto Metodo , es decir

xi = puntuación directa

$xi \neq fi$

fi = frecuencia de la puntuación directa

xi · fi = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

2. Producto de frecuencia y puntuación directa

El Sexto Metodo al ser la continuación del Quinto Metodo , comprenderá la creación del producto entre frecuencia y puntuación directa , que es la base de las probabilidades incompletas o imperfectas del Quinto Metodo , es decir , en si , realmente , se trata de simples proporcionalidades , siendo a partir de esta base sobre la cual , después , se elaboraran las probabilidades empiricas , es decir

(f+ · xi) = Mo = moda = producto de la frecuencia maxima y su puntuación directa

(f- · xi) = producto de la frecuencia minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = producto de la frecuencia intermedio entre maxima y minima y su puntuación directa

(f +/- · xi) = ((f + · xi) + (f - · xi)) /2

(f ≈ · xi) = producto de la frecuencia proxima a media aritmetica de las frecuencias y su puntuación directa

$(Fx \cdot xi) = \left(\sum(f \cdot x) / N \right) \cdot (N / 2)$ = producto de la media y la mitad de la muestra

(f c · c) = producto de una frecuencia critica y una puntuación directa critica

3. Probabilidades empiricas de las probabilidades de frecuencia

Como ya he mencionado anteriormente , en repetidas ocasines , las probabilidades de frecuencia son probabilidades imperfectas o incompletas , es decir , en realidad son proporcionalidades , en este sentido , para transformarlas en probabilidades al uso , es decir , que guarden respeto al Axioma de Cualidad de las Probabilidades , se transforman en probabilidades empiricas , lo a continuación se expresa en las siguientes proposiciones

p(p(fi+xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad del producto frecuenta-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

$p(fi+ \cdot xi) \ / \sum p(f+ \cdot xi)$

p(p(fi-xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

$p(fi- \cdot xi) \ / \sum p(f- \cdot xi)$

p(p(fi+/-xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

$p(fi +/- \cdot xi) \ / \sum p(f+/- \cdot xi)$

p(p(fi≈xi)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

$p(fi\approx \cdot xi) \ / \sum p(f \approx \cdot xi)$

p(ficxi) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

p(fi · xi) / ∑p(f c · xi)

–

p(fixxi) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

– –

p(fi · xi) / ∑p (fx · xi)

4. El valor del ejemplo

Para comprender la magnitud de estas proposiciones no hay más que un buen ejemplo que sirva de modelo para la configuración de estas probabilidades de frecuencia

fi · xi	fi+ ·xi	i+ · xi	fi- · xi	fi- · xi	fi+/-xi	fi+/-xi	fi+/-xi	fi+/-xi	fi+/-xi
	12	8	3	4	8	7,5	5,5	6	5
3	0,25	0,375	1	0,75	0,375	0,4	0,54	0,5	0,6
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0,25	0,375	1	0,75	0,375	0,4	0,54	0,5	0,6
12	1	1,5	4	3	1,5	1,6	2,18	2	2,4
5	0,41	0,62	1,16	1,25	0,62	0,66	0,9	0,83	1
12	1	1,5	4	3	1,5	1,6	2,18	2	2,4

4.1. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f+ · xi = 12

Puntuacion directa	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi+·xi)	(fi·xi):(fi+·xi): ∑((fi·xi):(fi+xi)
1	3	3	0,25	0,25 : 2,91 = 0,08
2	0	0	0	0 : 2,91 = 0
3	1	3	0,25	0,25 : 2,91 = 0,08
4	3	12	1	1 : 2,91 = 0,34
5	1	5	0,41	0,41 : 2,91 = 0,14
6	2	12	1	1 : 2,91 = 0,34
			2,91	

4.2. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f+ · xi = 8

Puntuacion directa	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi-·xi)	(fi·xi):(fi-·xi): ∑((fi·xi):(fi-xi)
1	3	3	0,37	0,37 : 4,36 = 0,08
2	0	0	0	0 : 4,36 = 0
3	1	3	0,37	0.37 : 4,36 = 0,08
4	3	12	1,5	1,5 : 4,36 = 0,34
5	1	5	0,62	0,62 : 4,36= 0,14
6	2	12	1,5	1,5 : 4,36= 0,34
			4,36	

4.2.1. Conclusiones

En este caso concreto ha dado el resultado de que , invariantemente con que producto de frecuencia máxima por puntuación directa correspondiente , se hiciera , al final , el resultado de la probabilidad empirica , en cualquiera de las dos opciones que habia , para estadistico de producto de frecuencia maxima y su puntuación directa , el resultado ha sido el mismo , serian necesarias más investigaciones para saber si esto es casualidad o es una razon constante , si es una razon constante entonces seria igual de aceptable utilizar cualquiera de las dos opciones , si es una casualidad implica que , los resultados a obtener en cada opción podrían diferir , o de darse la casualidad no diferir

4.3. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f- · xi = 3

C	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi-·xi)	(fi·xi):(fi-·xi): ∑((fi·xi):(fi-xi)
1	3	3	1	1 : 11,16 = 0,08
2	0	0	0	0 : 11,16 = 0
3	1	3	1	1 : 11,16 = 0,08
4	3	12	4	4 : 11,16 = 0,35
5	1	5	1,16	1,16 : 11,16 = 0,1
6	2	12	4	4 : 11,16 = 0,35
			11,16	

4.4. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f- · xi = 4

C	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi-·xi)	(fi·xi):(fi-·xi): ∑((fi·xi):(fi-xi)
1	3	3	0,75	0,75:8,75= 0,08
2	0	0	0	0
3	1	3	0,75	0,75: 8,75= 0,08
4	3	12	3	3: 8,75= 0,34
5	1	5	1,25	1,25: 8,75= 0,14
6	2	12	3	3: 8,75= 0,34
			8,75	

4.4.1. Conclusiones

Nuevamente vuelve a repetirse algo similar a lo que ha ocurrido con las probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia respecto a producto de frecuencia maxima y su puntuación directa , es decir , se han vuelto a repetir , que , utilizando cualquiera de las dos opciones para probabilidad empirica de probabilidad de producto de frecuencia minima y su puntuación directa , utilizando cualquiera de las dos opciones , se llegan a valores similares , es más , son valores incluso , salvo por decimas , muy similares a los que se obtvieron en las probabilidades empiricas de probabilidades de producto de frecuencia maxima y su puntuación directa

Ahora bien , en matematicas , no nos debemos dejar engañar por el hecho de que se altere un valor por una decima para pensar que son valores iguales , en matematicas , y especialmente en probabilidad , una decima es un segmento infinito de infinitos puntos posibles entre una y otra decima , es decir , un error de una decima es un error enorme , porque en matematicas , cualquier segmento de una decima , o un segmento aunque sea de una milesina , contiene en si un infinito de subdivisiones , es decir , el hecho de que un valor sea diferente en una decima eso ya implica una diferencia de dimensiones realmente infinitas , en cuanto que la distancia en matematicas es infinitamente subdivisiblemente , y por tanto no podemos caer en el error de pensar que , por la salvedad de una simple decima dos valores sean iguales y menospreciemos la decima porque es ahí donde estara el error , al despreciar esa decima . Si en matematicas , y mucho más en probabilidad , un valor difiere de otro aunque sea en una milesima , entonces ya es un valor diferente

4.5. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f+/- · xi = 8

C	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi+/-·xi)	(fi·xi):(f+/i-·xi): ∑((fi·xi):(fi+/-xi)
1	3	3	0,37	0,37 : 4,36 = 0,08
2	0	0	0	0 : 4,36 = 0
3	1	3	0,37	0.37 : 4,36 = 0,08
4	3	12	1,5	1,5 : 4,36 = 0,34
5	1	5	0,62	0,62 : 4,36= 0,14
6	2	12	1,5	1,5 : 4,36= 0,34
			4,36	

4.6. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo =

f+/- · xi =7,5

C	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi+/-·xi)	(fi·xi):(f+/i-·xi): ∑((fi·xi):(fi+/-xi)
1	3	3	0,4	0,4:4,66=0,08
2	0	0	0	0 :4,66= 0
3	1	3	0,4	0,4:4,66=0,08
4	3	12	1,6	1,6:4,66=0,34
5	1	5	0,66	0,66:4,66=0,14
6	2	12	1,6	1,6:4,66=0,34
			4,66	

4.7. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f+/- · xi = 5,5

C	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi+/-·xi)	(fi·xi):(f+/i-·xi): ∑((fi·xi):(fi+/-xi)
1	3	3	0,54	=0,08
2	0	0	0	0
3	1	3	0,54	=0,08
4	3	12	2,18	=0,34
5	1	5	0,9	=0,14
6	2	12	2,18	=0,34
			6,34	

4.5. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = f+/- · xi = 6

C	frecuencia	fi · xi	(fi·xi):(fi+/-·xi)	(fi·xi):(f+/i-·xi): ∑((fi·xi):(fi+/-xi)
1	3	3	0,5	=0,08
2	0	0	0	0
3	1	3	0,5	=0,08
4	3	12	2	=0,34
5	1	5	0,83	=0,14
6	2	12	2	=0,34
			5,83	

4.6. Probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia asumiendo = fxi · xi = 5

C	frecuencia	fi · xi	_ (fi·xi):(fxi·xi)	_ (fi·xi):(fxi·xi): _ ∑((fi·xi):(fxi·xi)
1	3	3	0,6	=0,08
2	0	0	0	0
3	1	3	0,6	=0,08
4	3	12	2,4	=0,34
5	1	5	1	=0,14
6	2	12	2,4	=0,34
			7	

4. Conclusiones

A medida que avanza la investigación se hace más evidente que , a pesar de que se tomen diferentes probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia de producto de frecuencia intermedia y su puntuación directa , no importa , los resultados siempre son los mismos con independendencia del estadistico del Quinto Metodo que se asuma para la investigación que se realiza . Esto sólo puede significar una cosa

- Siempre y cuando se asuma un estadistico cualquiera para la elaboración de probabilidades empiricas , normalmente , en tanto que la probabilidad empirica es una proporción sistematica , la probabilidad empirica lo que indicará siempre es el grado de proporcion correlacional del sujeto u opcion con respecto a ese estadistico , en función de la posición de ese sujeto u opción en la muestra , debido a que es un sistema sistemico el que desarrolla el modelo de probabilidad empirica , siempre , salvo error , o ligeras variaciones que matemáticamente son segmentos infinitamente subdivisibles , la probabilidad empirica en tanto que proporcionalidad mantendrá y recordará cual es la proporción del sujeto u opción con respecto a la muestre siempre , con

independencia del estadistico que se utilice para la elaboración de la probabilidad empirica

5. Implicaciones para el Sexto Metodo

Si cualquier probabilidad empirica de probabilidad de producto de frecuencia , sea máxima , minima , intermedia , media , proxima o critica , y su puntuación directa , es igual a la que ese mismo sujeto u opción puede tener en todas las demás , entonces , el Sexto Metodo se puede simplificar a , simplemente , probabilidad empirica de probabilidad de producto de cualquier frecuencia critica sea cual sea y su puntuación directa , porque , sea cual sea el producto de la frecuencia critica y su puntuación directa da igual dado que , las probabilidades empiricas de las probabilidades de producto de frecuencia critica , sea cual sea , y su puntuación directa , de cada sujeto u opción , serán igual a las que ese mismo sujeto u opción pueda btener con cualquier otra frecuencia critica , sea cual sea , es decir

6. FORMULA UNIVERSAL DEL SEXTO METODO

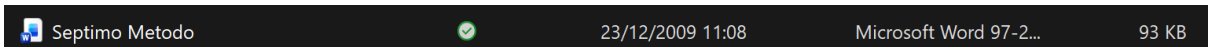
p(ficxi) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

p(fi · xi) / ∑p(f c · xi)

Si el Sexto Metodo tiene este comportamiento tan peculiar , eso significa , que quizás , probablemente cabe intuir que , el Metodo Octavo y el Metodo Decimo tengan un comportamiento similar al Sexto Metodo , y por tanto , los Metodos Sexto , Octavo y Decimo sean fácilmente reducibles a las expresiones criticas de las probabilidades empiricas de las frecuencias de frecuencia y puntuaciones directas criticas , de todas formas de momento esto no es más que una simple conjetura , a medida que evolucione con mis investigaciones comprobare esta hipótesis

Introducción al Septimo Metodo

dedicado a Simon Bolivar



Capitulo 0

Las nuevas formulas que he introducido , desarrollarlas completamente , me llevarian muchos años de trabajo , en las condiciones en que me encuentro ahora , sin ninguna ayuda , teniendo que trabajar por las mañanas , y estudiar por las tardes , mi intención , en vista de que hay cierta aceptación en la comunidad internacional a que publique , es publicar mis obras , y con el beneficio de las ventas , y alguna beca que me pueda dar alguna universidad terminar mis investigaciones , de lo contrario dudo mucho que las pueda determinar a corto plazo en mis condiciones actuales .

Mi idea es de la publicar alguna edición pequeña de la poder ir liberandome de tener que trabajar y dedicarme a las matematicas

SALUD Y REPUBLICA

1.Premisas

El Septimo Metodo lo que hace es enfatizar la puntuación directa sobre la frecuencia , volvemos a las premisas que hasta ahora he trabajado , es decir , distinción entre puntuación directa y frecuencia , siendo esta diferencia la base de los métodos que he

estado elaborando hasta el método decimo . De manera que se vuelven a repetir las misma spremisas nuevamente

fi = frecuencia

xi ≠ fi

xi = puntuación directa

2.Las puntuaciones directas

Ahora bien , la diferencia del Septimo Metodo con respect a los anteriores es que , mientras en los anteriores se enfatizaba el valor critico de la frecuencia , ahora en el Septimo Metodo , y en los proximos métodos hasta el Decimo Metodo , se va a enfatizar la puntuación directa para la elaboración de estadisticos

En la probabilidad empirica de probabilidad de producto de frecuencia y puntuación directa se pudo descubrir que : en toda probabilidad empirica de probabilidad de producto de frecuencia critica y puntuación directa , se da el siguiente caso , se mantienen constantes los valores de las probabilidades empiricas , salvo algunas expcepciones en donde quizás , esas excepciones incluso puedan explicarse debido al error , de todas formas , como ya advertir en el Sexto Metodo , en matematicas una decima es una decima , y una decima puede ser infinita , en tanto que todo segmento es infinitamente subdivisibles

Un error de una decima en matematico puede suponer un error infinito en un algoritmo , y en las aplicaciones practicas de ese algoritmo en la vida real

El Septimo Método , como en los proximos metodos hasta el Decimo Metodo , se van a centrar en el estudio de la puntuación directa , para lo cual se sentará la siguiente leyenda para el estudio de la puntuación directa

x+ = puntuacion directa maxima

x- = puntuacion directa minima

x+/- = puntuación directa intermedio entre maxima y minima ;

x +/- = ((fx+) + (fx-) / 2

x ≈ = puntuación directa proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica de las puntuaciones directas = ∑x / N

$\bar{x}$ = media aritmetica de las puntuaciones directas

xc = puntuación directa critica

3. Probabilidades de puntuación directa

A partir de las puntuaciones directas establecidas en la leyenda anterior se realizaran las probabilidades de puntuaciones directas , probabilidades que seran en todo caso siempre se carácter incompleto o imperfecto , en la medida que , no se ajustan al Axioma de Cualidad de la Probabilidad , en la medida que , las probabilidades de puntuaciones directas , en caso de sumar todas las probabilidades obtenidas de , un enesimo numero de primeros factores entre un segundo factor comun , el resultado del sumatorio sera superior a la unidad , de forma que , si bien , mayormente tendran la apariencia de ser probabilidades , al tener en su mayoria unas proporcionalidades entre cero y uno , sin embargo no se ajustaran al Axioma de Cualidad de Probabilidad , es decir , serán en si realmente proporcionalidades , no probabilidades propiamente dichas , de acuerdo al

Axioma , pero en tanto que probabilidades imperfectas o incompletas son probabilidades imperfectas o incompletas

p(xi+) = Probabilidad de puntuación del sujeto respecto a frecuencia maxima = xi / x+

p(xi-) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia minima = xi / x-

p(xi+/-) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a intermedia= xi / x+/-

p(xi≈) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia proxima = xi / fx≈

p(xic) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia critica = fx / f c

p(xix) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto media de frecuencias = xi / x

4. No hay nada más practico que un buen ejemplo

Cualquier juego de azar es un modelo idoneo para el estudio de un modelo real , la realidad en si se sigue por las leyes de la probabilidad , y toda apariencia de orden universal no es más que orden surgido del caos cuantico de la materia , en donde , tal como predice Gauss , al aumentar el número de jugadas la materia tiende a ordenarse en la normal . Volvere al ejemplo de las cartas

Puntuacion directa , el numero de la carta	Frecuencia
1	2
2	1
4	2
5	1
6	2
10	1
12	1

En este ejemplo de las cartas , como se puede ver existe : puntuación directa y frecuencia ; ahora bien , lo que al Septimo Metodo unicamente le va a interesar es la puntuación directa , no la frecuencia , es decir , el Septimo Metodo es justamente lo contrario al Tercer Metodo , es decir , la tabla anterior debemos modificarla mediante hacer desaparecer las frecuencias y empezar a estudiar los estadisticos : máximos , minimos , intermedios , de media aritmetica , proximos , y criticos , sólo que , en este caso en tanto que ejemplo , no asumire ningun valor critico al ser un ejemplo , y además al tratarse sobre un modelo al azar , en fin , el cuadro es el que sigue

Puntuacion directa , el numero de la carta	Estadisticos
1	Puntuacion directa minima xi-
2	
4	
5	
6	
10	
12	Puntuación directa maxima xi+

Una vez que se han determinado los estadisticos , puntuación directa maxima y puntuación directa minima , pasará a determinar los demás estadisticos , al igual que hice en el Sexto Metodo

Estadistico	Determinación del parametro
Puntuación directa maxima xi+	12
Puntuacion directa minima xi-	1
Puntuacion directa intermedia xi+/-	6,5
Puntuación directa media aritmetica _ X	5,71
Puntuacion directa más proxima a media aritmetica	6

6. Elaboración de las probabilidades de puntuación directa

6.1. Probabilidades de puntuación directa respecto máxima , xi+ =12

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto maxima
1	1 : 12 = 0,08
2	2 : 12 = 0,16
4	4 : 12 = 0,33
5	5 : 12 = 0,41
6	6 : 12 = 0,5
10	10 : 12 = 0,83
12	12 : 12 = 1

6.2. Probabilidades de puntuación directa respecto minima , xi- =1

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto minima
1	1 : 1 = 1
2	1 : 1 = 2
4	4 : 1 = 4
5	5 : 1 = 5
6	6 : 1 = 6
10	10 : 1 = 10
12	12 : 1 = 12

6.3. Probabilidades de puntuación directa respecto intermedia , x+/- = 6,5

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto intermedia
1	1 : 6,5 = 0,15
2	2 : 6,5 = 0,3
4	4 : 6,5 = 0,61
5	5 : 6,5 = 0,76
6	6 : 6,5 = 0,92
10	10 : 6,5 = 1,53
12	12 : 6,5 = 1,84

6.4. Probabilidades de puntuación directa respecto media aritmetica , X = 5,71

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto media aritmetica
1	1 : 5,71 = 0,17
2	2 : 5,71 = 0,35
4	4 : 5,71 = 0,7
5	5 : 5,71 = 0,87
6	6 : 5,71 = 1,05
10	10 : 5,71 = 1,75
12	12 : 5,71 = 2,1

6.5. Probabilidades de puntuación directa respecto más proxima a media aritmetica , xi≈ = 6

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto mas proxima
1	1 : 6 = 0,16
2	2 : 6 = 0,33
4	4 : 6 = 0,66
5	5 : 6 = 0,83
6	6 : 6 = 1
10	10 : 6 = 1,66
12	12 : 6 = 2

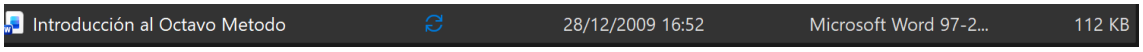
7. Conclusión

Lo verdaderamente importante del Tercer Metodo y del Septimo Metodo es que , ambos disocian el estudio de la frecuencia y de la puntuación directa . Lo realmente importante y caracteristico del Tercer Metodo es que el Tercer Metodo estudiará en si la frecuencia , con independencia de la puntuación directa . Existen muchos ambitos de la realidad fisica y social en donde este tipo de estudios es absolutamente necesario , y sin embargo la estadistica convencional no ofrece modelos adecuados a este tipo de investigaciones . El Tercer Metodo tiene la capacidad revolucionaria de transformar la estadistica , porque , lo que hace es dar un instrumento para estudiar la frecuencia sin necesidad de tener en cuenta la puntuación directa

Igualmente , el Septimo Metodo tiene la enorme capacidad de transformación matematica de dar recursos para estudiar la puntuación directa , separada de la frecuencia , al igual que en la fisica y las ciencias sociales hay ambitos en donde es necesario estudiar la frecuencia sin necesidad de puntuación directa , igualmente , hay ambitos de la fisica y de las ciencias sociales en donde es necesario estudiar la puntuación directa sin necesidad de tener en cuenta la frecuencia , que es precisamente lo que hace el Septimo Metodo

¿ Cuales son las aplicaciones practicas del Tercer Metodo de la Probabilidad Imposible , y del Septimo Metodo de la Probabilidad Imposible ahora mismo en la ciencia? Enormes , existen ahora mismo una inmensa cantidad de investigaciones cientificas que necesitan un modelo cientifico de estudio de la frecuencia disociado de la puntuación directa , y viceversa , estudio de la puntuación directa disociado de la frecuencia , y la respuesta a esa necesidad de que la ciencia presenta es precisamente el desarrollo , dentro del esquema general de la Probabilidad Imposible , el Tercer Metodo y el Septimo Metodo

El Octavo Metodo de la Probabilidad Imposible , dedicado a Salvador Allende



Ruego a la comunidad internacional por favor vele por la seguridad de mis descubrimientos matematicos , posiblemente los pueda publicar en tres años , debido a las condiciones en que me encuentro , tengo que trabajar y estudiar , no tengo demasiado tiempo para dedicarme a mi obra , de hecho , lo primero que publicaría sería unicamente una breve introducción , que sería la Introducción a la Probabilidad Imposible en la cual se inclurían los demás métodos , además de mi obra matemática , sería ncesario que publicara un introducción al SISTEMA FILOSOFICO-MATEMATICO , si bien en la introducción no se detallarian todos los aspectos de la Nueva Guerra Fria , simplemente por cuestiones de prudencia politica , dentro de la breve introducción al Sistema Filosofico Matematico se incluirían todos los aspectos de filosofía y de Nuevo Socialismo , únicamente quedarían sin publicar todos los detalles de geoestrategia mundial dentro de la Nueva Guerra Fria , por lo demás , todo lo que serian la filosofia y el Nuevo Socialismo sobre la base de la necesidad de un senado mundial se publicarian integramente

Evidentemente mientras mi situación de tortura se mantenga inalterable , tampoco intentare publicar ninguna acusación al XXX sobre una situación de tortura que todavía no se manifiesta públicamente

Evidentemente , el XXX tendrá que empezar a pensar como enfocar la solución a esta crisis ... lo que en mi opinión debe pensar el XXX es que el hecho de que yo este intentando publicar mientras XXX me tortura es un claro signo de que XXX quiere impedir que yo publique

Todo lo que XXX y los futuros sucesores de XXX hagan contra mi persona tendrá consecuencias para todo el XXX

En un pelicula de Robert Redford , Leones y Corderos , Redford le decia a un joven estudiante de universidad “ Roma se quema” , una buena frase que podría describir perfectamente lo que está ocurriendo XXX

Quiero comunicar a las victimas del atentado terrorista de Detroit mi absoluta condena del atentado terrorista , y mi total apoyo a las victimas de la violencia

SALUD Y REPUBLICA

El Octavo Método

1.Premisas de partida

El Octavo Metodo lo que hace es la probabilidad empirica del septimo metodo , volvemos de nuevo a al situación de los métodos anteriores en donde precisamente se hace una distinción entre : puntuación directa y frecuencia ; por lo que inicialmente se parten de las mismas premisas en que las anteriores ocasiones :

fi = frecuencia

xi ≠ fi

xi = puntuación directa

2. Los parámetros estadisticos de máximos , minimos , promedios , proximos , criticos , intermedios

En la medida que aquí lo qu se va a trabajar son los parámetros sobre las puntuaciones directas entonces , cuando se habla de máxima o minima , se habla de la máxima puntuación directa , o de la minima puntuación directa , cuando se menciona la intermedia entre maxima-minima se hace referencia al punto medio entre la máxima y la minima , y así con los demás parámetros estadisticos sobre los cuales se determinarán después los calculos que se realicen

x+ = puntuacion directa maxima

x- = puntuacion directa minima

x+/- = puntuación directa intermedio entre maxima y minima ;

x +/- = ((fx+) + (fx-) / 2

x ≈ = puntuación directa proxima a media aritmetica de las frecuencias ;

media aritmetica de las puntuaciones directas = ∑x / N

$\bar{x}$ = media aritmetica de las puntuaciones directas

xc = puntuación directa critica

3. Las probabilidades empiricas de probabilidades de puntuación

Al igual que en las probabilidades empiricas de probabilidades de frecuencia , se hacia la probabilidad empirica dado que la probabilidad de frecuencia en si era una probabilidad de carácter incompleta o imperfecta , es decir , era en realidad en si una proporción más que una probabilidad , por lo que , dicha probabilidad incompleta o imperfecta se transformaba en una probabilidad completa y perfecta mediante las

probabilidades empiricas de las probabilidades de frecuencia , aquí , en el Octavo Metodo se hara exactamente lo mismo , es decir , las probabilidades de puntuación directa que son unas probabilidades de carácter incompletas o impefectas , se transformaran en probabilidades perfectas o completas mediante transformar las probabilidades de puntuación directa en probabilidades empiricas de probabilidades de puntuación directa , de la forma que a continuación se sigue

p(p(xi+)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuación del sujeto respecto a frecuencia maxima =

$p(xi+) / \sum p(x+)$

p(p(xi-)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia minima =

$p(xi-) / \sum p(x-)$

p(p(xi+/-)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a intermedia=

$p(xi+/-) / \sum p(x+/-)$

p(p(xi≈)) = Probabilidad empirica de probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia proxima =

$p(xi\approx) / \sum p(x\approx)$

p(p(xic)) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto a frecuencia critica =

p(xc) / ∑p(xc)

_ p(p(xix)) = Probabilidad de puntuacion del sujeto respecto media de frecuencias =

_ _

p(pxi) / ∑p(x)

4. Similitudes y diferencias entre el Octavo Metodo y el Sexto Metodo

Para hacer un estudio critico sobre como se comportan las probabilidades empiricas de probabilidades de puntuación directa no hay nada mejor que un ejemplo . Para la realización de este ejemplo hay que recordar antes que , en el Método Sexto se dio la circunstancia de que : salvo decimas en algunos casos , que incluso en algunos casos se podrían explicar por el error , las diferencias entre los resultados de las probabilidades empiricas de las probabilidades de producto de frecuencia y puntuación directa de una parte , y las probabilidades empiricas de sujeto u opción , es decir , el resultante de contrastar los datos de aplicarse el Sexto Metodo y el Segundo Metodo era prácticamente el mismo ,habiendo error de decimas a veces explicables por el propio error , es decir , las diferencias eran prácticamente minimas . Si bien este tipo de estudios implica la concepción del error , es decir , cual es el papel que el error juega en matematicas , lo que también nos vuelve a indicar es que , las probabilidades , o proporciones , de un sujeto u opción , con respecto los demás sujetos u opciones , ya sea en el Segundo Metodo o el Sexto Metodo se mantienen en cierta forma constante , y eso se debe a que el sistema matemático que forma la Probabilidad Imposible , con todos sus metodos , es en realidad un sistema de carácter sistemico , en donde , todo sujeto u opción tiende a conservar las proporciones que mantiene con respecto los demás sujetos u opciones en cualquier caso y circunstancia . Este es el hecho que se derivaba del Sexto Metodo , y un hecho que habrá que tener en cuenta al estudiar con el Octavo Metodo

La diferencia entre el Octavo Metodo y el Sexto Metodo es notoria , y es que mientras el Sexto Metodo trabaja con probabilidades de producto de frecuencia y puntuación directa , sin embargo el Octavo Metodo trabaja unicamente con puntuaciones directas

Lo que el Sexto Metodo demostro es lo siguiente , que es una caracteristica de los modelos sistemicos en matematicas : que cada sujeto u opción tiende a conservar la proporcionalidad que mantiene con el resto de la muestra (un fenomeno que estudie en el año 2003) , y la equifinalidad

El Sexto Metodo y el Segundo Metodo en cierta forma lo que hacen es poner de manifiesto la equifinalidad , y es que , hagase como se haga un determinado estudio , en un modelo sistemico terminará por pasar lo que tenga que pasar con independencia de la via con que se estudie o analice el sistema , el sistema puede llevar a un mismo fin a traves de diferentes medios

5. Ejemplo del Octavo Metodo

5.1. Probabilidades empiricas de puntuación directa respecto máxima , xi+ =12

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto maxima	Probabilidad empirica de probabilidad de puntuación directa
1	1 : 12 = 0,08	0,02
2	2 : 12 = 0,16	0,04
4	4 : 12 = 0,33	0,09
5	5 : 12 = 0,41	0,12
6	6 : 12 = 0,5	0,15
10	10 : 12 = 0,83	0,25
12	12 : 12 = 1	0,3
	3,31	

Las diferencias entre las probabilidades empiricas del Segundo Metodo , y las probabilidades empiricas de las probabilidades de puntuaciones directas respecto de la maxima , son diferencias en decimas y centesimas ¿ son diferencias acusables al error o son diferencias debidas a que realmente en el Octavo Metodo se obtienen contrastes diferentes de los que se obtienen en el Segundo Metodo?

Cuando haga la redacción final de lo que publicaré lo que voy a subrayar , especialmente de cara a las personas que quieran profundizar en la Probabilidad Imposible , es en la necesidad de aumentar la investigación cientifica sobre el concepto de error estadistico , y error matematico

Cuando estuve haciendo los calculos del Sexto Metodo creo que me precipite demasiado al decir que esas diferencias podrían ser simplemente explicables al error

A menudo , en mi opinión , y por falta de una concepción dialectica de la matematica , que , aunque yo me considere dialectico a menudo también yo caigo en las falacias de una logica sin dialectica , es decir , la concepción matematica del positivismo logico de Wittgenstein , en este tipo de paradigma filosofico-matemático neopositivista , que es el que ha predominado la matematica durante los ultimos años , se tiende a explicar a menudo diferencias minimas en diferencias de error en lugar de que quizas estemos ante computos diferentes ajenos a la causa del error directa , es decir , quizás dos resultados aparentemente identicos salvo por una decima o centesima no sean identicos por esa decima o centesima porque esa decima o centesima realmente representan algo más que simple error

¿ Cual es el limite del error , hasta cuando o hasta donde , podemos decir siempre , que cualquier resultado que no comprendemos es un resultado derivado del error unicamente , que es lo que en matematicas el positivismo logico nos ha llevado simpre hasta la fecha?

Las diferencias de Decimas y centesimas , de las que ya hice mención en el Sexto Metodo que quizás fueran derivadas del error , con respecto el Segundo Metodo , quizás no sean causa del error , y quizás sean un terminos matematico , mediante el cual la forma en que los numeros representan la realidad , no estan indicando , a su forma , que hay una diferencia

La diferencia es la base matematica del conocimiento , el conocimiento dialécticamente sólo es posible cuando algo se identifica , dialécticamente la identidad de algo depende de que ese algo tenga un opuesto diferente

La existencia de ese algo diferente es lo que identifica a su opuesto , si no existieran las diferencias no habria conocimiento , o dicho dialécticamente , si la dialectica de los contrarios el conocimiento seria imposible

Cada vez que nos encontramos con diferencias el neopositivismo logico nos lleva al dilema de tener que explicar dicha diferencia en terminos : diferencia suficientemente justificada como para sentar un conocimiento distinto , o diferencia no suficientemente valida que justifique un conocimiento distinto , y toda diferencia no suficientemente valida es igual a error

Precisamente cuando la nació la Probabilidad Imposible mi idea era crear un modelo matematico para el estudio de diferencias insignificantes , es decir , la base de toda la filosofia de Hegel : como lo insignificante se vuelve determinante

Cuando termine de redactar la versión definitiva y publicable de Introducción a la Probabilidad Imposible precisamente lo que voy a recalcar es esta idea

Las diferencias entre el Segundo Metodo , el Cuarto Metodo , el Sexto Metodo , el Octavo Metodo y el Decimo Metodo se pueden interpretar de dos formas : como simple error , o como diferencias insignificantes que realmente responden a la comprensión de una realidad infinitesimal pero distinta , es decir , en una matematica dialectica todo lo que es distinto es distinto sin error

Axioma de la Distinción Dialectica Matematica : todo lo que es distinto lo es sin error

De este Axioma de la Distinción Dialectica Matematica se deriva un principio

Principio de la Distinción Dialectica Matematica : el error no es causa de diferencia , la diferencia es causada por la realidad , es decir , toda diferencia es real y toda realidad es diferente

De este Principio de la Distinción Dialectica Matematica , necesariamente , y en la teoria cientifica de Aristoteles , debe derivarse una ley matematica

Ley de la Distintción Dialectica Matematica : toda diferencia real es matematica , toda matematica esta fundada sobre diferencias reales

Si además de Hegel le sumamos la filosofia de Engels de que todo lo cuantitativo se transforma en cualitativo , tendremos toda una teoría matemático-filosofica sobre la diferencia , y esa filosofia matematica hay que estudiarla en el origen del conocimiento

5.2. Probabilidades de puntuación directa respecto minima , xi- =1

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto minima	Probabilidades empiricas de probabilidades de puntuación directa
1	1 : 1 = 1	0,02
2	1 : 1 = 2	0,05
4	4 : 1 = 4	0,1
5	5 : 1 = 5	0,12
6	6 : 1 = 6	0,15
10	10 : 1 = 10	0,25
12	12 : 1 = 12	0,3
	40	

5.3. Probabilidades de puntuación directa respecto intermedia , x+/- = 6,5

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto intermedia	Probabilidad empirica de probabilidad de puntuación directa
1	1 : 6,5 = 0,15	0,02
2	2 : 6,5 = 0,3	0,04
4	4 : 6,5 = 0,61	0,09
5	5 : 6,5 = 0,76	0,12
6	6 : 6,5 = 0,92	0,15
10	10 : 6,5 = 1,53	0,25
12	12 : 6,5 = 1,84	0,3
	6,11	

6.4. Probabilidades de puntuación directa respecto media aritmetica , X = 5,71

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto media aritmetica	Probabilidad empirica de probabilidad de puntuación directa
1	1 : 5,71 = 0,17	0,02
2	2 : 5,71 = 0,35	0,05
4	4 : 5,71 = 0,7	0,1
5	5 : 5,71 = 0,87	0,12
6	6 : 5,71 = 1,05	0,15
10	10 : 5,71 = 1,75	0,25
12	12 : 5,71 = 2,1	0,3
	6,99	

5.5. Probabilidades de puntuación directa respecto más proxima a media aritmetica , xi≈ = 6

Puntuacion directa , el numero de la carta	Probabilidad de puntuación directa respecto mas proxima	Probabilidad empirica de probabilidad de puntuación directa
1	1 : 6 = 0,16	0,02
2	2 : 6 = 0,33	0,04
4	4 : 6 = 0,66	0,09
5	5 : 6 = 0,83	0,12
6	6 : 6 = 1	0,15
10	10 : 6 = 1,66	0,25
12	12 : 6 = 2	0,3
	6,64	

6. Conclusión

Las diferencias entre el Segundo Metodo y el Octavo Metodo se mantienen , no en todos los sujetos u opciones , pero si en los sujetos u opciones de probabilidades inferiores , quizás , por ello , más sensibles a las variaciones

El hecho de que se detecten diferencias entre el Segundo Metodo y el Octavo Metodo significa que existen diferencias

El Axioma de la Distinción Dialectica Matematica , el Principio de la Distinción Dialectica Matematica , y la Ley de la Distinción Dialectica Matematica van a ser los elementos sobre los cuales , en la Introducción a la Probabilidad Imposible se asentarán las diferencias entre el Segundo Metodo , el Cuarto Metodo , el Sexto Metodo , el Octavo Metodo y el Decimo Metodo , es decir : si se registran diferencias es porque

hay diferencias , y si hay diferencias es porque hay realidades diferentes , y esto implica que cada método es sensible a aspectos diferentes de la realidad , y que esa realidad la miden y la valoran de forma diferente , de manera que así se llega a cumplir el propósito para el cual desde sus inicios comence la elaboración de Probabilidad Imposible

Desde mis primeros escritos matematicos yo siempre he tenido en mi mente un objetivo matematico claro : diseñar herramientas matematicas para el estudio de lo insignificante, porque en terminos dialecticos es en la insignificancia en donde esta el origen de la determinación de los sistemas

La idea de que los sistemas se determinan en factores determinantes es una de las ideas más claramente positivistas de la matematica y que hay que desterrar , es falso pensar que la realidad es un sistema determinado de forma factorialmente determinante , si bien existen mecanismos matematicos de analisis factorial fiables , la verdad es que hay situaciones en donde la matematica tiene que jugar con variables insignificantes

Supongamos por un momento que queremos estudiar cual es el tipo de reacción sinaptica al habla , en la producción de cada una de las letras de cuand una persona habla

Supongamos por un causal que tenemos un sistema experimental de medición de la interacción sinaptica de una persona en sus producción lingüísticas , y nuestro bjetivo es estudiar que tipo de reacciones sinapticas se producen cuando un sujeto desarrolla la coordinación del habla , ya sea oral o ya sea mental , es decir , llegar a conocer cual es la producción oral o mental lingüística de una persona unicamente mediante conocer sus interacciones sinapticas ¿ estas interacciones sinapticas , analizadas factorialmente , podrán permitir por si solas conocer la producción oral o mental lingüística de la persona? En la producción oral de una persona actuan multitud de variables , la forma con que una persona realiza prducciónes orales o mentales lingüísticas está sujeta a infinitud de variables , este seria un caso tipico de estudio en donde las variaciones insignificantes entre neuronas podrían ser determinantes

Existen en la ciencia y en la realidad multitud de ejemplos para ejemplificar como en la ciencia hay situaciones en donde , a partir de una multitud de interacciones insignificantes se pueden determinar factores determinantes

El analisis factorial , que duda cabe que es importante en la estadistica moderna , sin embargo , es en el estudio de la variaciones insignificantes en donde es necesaria la atención matemática , ya que es en esas variaciones insignificantes donde se pierde mucha información , no porque esa información se pierda porque sea información no util , sencillamente porque la matematica no ha creado sistemas para intepretar esta información

En la teoria de números se suele decir que un número es , eso , sencillamente un número , es decir , el número es una cuantificación posible , puede ser real o posible , imaginaria o ficticia , sólo es un número , una dimensión , una variable

En la teoria de la información el número es información

Todo valor númerico contiene en si información , la matemática moderna surgida del neopositivismo logico suele adscribir a cada número tanta información como envergadura de ese número , esto tiene mucho que ver con las concepciones computacionales modernas en donde se supone que un jiga tiene más información que un mega , este tipo de mal entendidos en la información tiene mucho que ver con la fisica cuantica , en donde se supone que una particula acelerada a un jigavoltio es mucho más importante que una particula acelerada a un megavoltio

El concepto de juga , el concepto de mega , el concepto en si de unidad , decimal , centesima , decimal , son concepciones de la información que partel de la concepción erronea de que cuantos más ceros a la derecha tenga el número mayor cantidad de información engloba ese numero : pero esto es falso

Es falso pensar que un millon de millones encierra más información que el número pi , es falso pensar que un número racional encierra más información que la raiz de menos uno o la raiz de dos , es sencillamente falso

Todo número en si es información util tan valida como cualquier otra información posible el hecho de que se desperdicie información según la enbergadura del número lo único que hace es desperdiciar información

En un sistema factorial , por ejemplo , el matematico lo que hace es quedarse con unos cuantos factores que consiguen superar hipótesis nula , se quedan con la hipótesis alterna , y se supone que esos factores de momento son irrefutables , mientras no se demuestre lo contrario , o se obtengan factores mucho más significativos

He ahí la falacia del falsacionismo , he ahí la falacia del neopositivismo logico , y he ahí cuales han de ser los avances que en las matematicas deben darse desde una perspectiva dialectica

Todo número es en si información . Despreciar cualquier número pensando que no es util es crear error , el error lo genera el propio matematico al despreciar numeros al considerar que no son suficientemente utiles , es en ese acto de descarte de numeros de acuerdo a niveles de significatividad lo que empieza a crear el error

¿ Cual debe ser la misión de las matematicas en los proximos años? Una idea que voy a resaltar en Introducción a la Probabilidad Imposible es esta : para que las matemáticas vuelvan a ser el paradigma de la ciencia , que fue , antes de Godel , es necesario que la matematica sea consciente de que la supuesta objetividad matematica como paradigma de la ciencia descansa sobre la capacidad matematica de minimizar en lo posible el error mediante aumentar el conocimiento a partir de comprender la naturaleza de la información numerica

Es curioso como en el siglo XX la fisica se convirtió en paradigma de la ciencia , cuando Godel demostro la incompletitud de las matematicas , en Probabilidad Imposible una idea que quiero resaltar y que la comunidad cientifica debe comprender es que , si bien Godel tenía razon en relación a la incompletitud de las matematicas , es evidente , com apuntaba Wittgenstein , de que las matematicas es el único lenguaje posible si queremos hacer una ciencia dura

En ciencias sociales a menudo se suele criticar mucho la idea de que , los matematicos queremos imponer un modelo unico de ciencia , por encima de los datos cualitativos o metafisicos , pero en mi opinión , tal como desarrollare el Sistema Filosofico –Matematico , el problema es que los cientificos de las ciencias sociales no

saben , es que más tarde o más temprano las ciencias sociales se van a convertir en una disciplina más de la fisica , en cuanto llegue el dia en que lleguemos a crear un modelo de unidad espacio-temporal unitario para astrofisica y fisica cuantica , y sea posible el viaje en el tiempo , cuando llegue ese dia , la madre de todas las ciencias sociales , la historia , se convertirá en una disciplina más de la física , y las ciencias sociales dependerán , de una u otra forma de la fisica

En mi opinión no se trata de imponer modelos , si duros o blandos , se trata de ser objetivo , y la objetividad se alcanza reduciendo el error , y el error no se reduce con mayor control de laboratorio o mayor control matematico , el control del error aumentará conforme aumente la mejora en la intepretación de los números

Los números en si no son más que información , un jiga no tiene más información que el número pi o la raiz de menos uno , los números en si son información , cuando la matemática aprender a comprender la naturaleza de los números el error se reducirá lentamente

El problema del error es obvio , es la idea del error que en todos mis escritos matematicos del año 2003 había desarrollado : la contradicción entre la pretensión infinita de conocimiento humano y la naturaleza humana limitada

¿ Es posible solución a ese problema? En mi opinión si ... la síntesis entre lo artificial y lo natural ... seres humanos dotados de sistemas de Inteligencia Artificial dentro de su propio cerebro organico capaz de computar miles y miles de informaciones al mismo tiempo ¿ Se va llegar algun dia a esa utopia? En mi opinión , la pregunta no es si la humanidad va a llegar o no , la pregunta es saber simplemente cuando va a ocurrir , o si la humanidad vivirá el tiempo suficiente para que eso ocurra

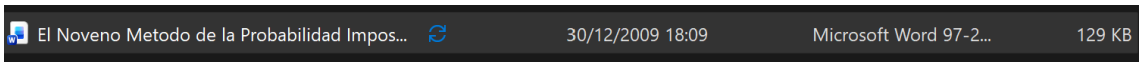
En mi opinión , el Nuevo Socialismo debe prepararse para una utopía tecnologica , en mi opinión el Comunismo debe transformarse en una utopía tecnologica , en donde la revolución biotecnologica va a transformar absolutamente todo , y nada volvera ser igual que antes

Toda la filosofia dialectica se basa en el concepto de “diferencia”

El propio racionalismo cartesiano se basa en el concepto de ideas claras y distintas , es decir , la distinción donde se identifican las ideas

En la formación de Introducción a la Probabilidad Imposible , el concepto de error , el concepto de diferencia dialectica en matematica , serán las principales ideas sobre las cuales se desarrollará toda la obra , y junto con el error y la diferencia , el concepto de variación insignificante determinante sistemica , que es en realidad la idea sobre la cual comence a escribir Probabilidad Imposible , crear herramientas matematicas para el estudio de las variaciones insignificantes y de su transformación determinante en la realidad

El Noveno Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) , dedicado a Xabino Arana



Ruego a la comunidad internacional por favor vele por la seguridad de mi obra matemática , mientras estoy desarrollando toda mi obra , el XXX esta torturandome , teniendo la complicidad del XXX y de los XXX

La obra matematica que estoy desarrollando , Probabilidad Imposible , va a transformar las matemáticas modernas , eso fue lo que me propuse cuando el 14 de octubre del 2002 empece a escribir Intuición y Probabilidad , y eso es lo que voy a hacer

Ruego a la comunidad internal , desde Naciones Unidas a todos los organismos internacionales y nacionales de investigación por favor protejan y velen pr la seguridad de mis descubrimientos matematicos , entre otros motivos , porque mi vida depende de ellos

Muchas gracias

SALUD Y REPUBLICA

1.Premisas

El Noveno Metodo se centra en el producto de frecuencia y puntuación directa , pero mientras el quinto y sexto metodo toman de referencia la frecuencia maxima , frecuencia minima , etc... ahora el Noveno Metodo toma de referencia la puntuación directa máxima , la puntuación directa minima , etc ... en el producto frecuencia y puntuación directa

En la medida que esa es la intención del Noveno Metodo , entonces , se volverá nuevamente a la distinción entre la puntuación directa y la frecuencia , que es la base de todos los métodos desde el método tercera al metodo decimo

La diferencia precisamente entre el segundo y el primer metodo , entendiendo al primer metodo como la estadistica convencional , y el Segundo Metodo , el método que empece a desarrollar a partir del 16 de octubre de 2002 , precisamente estriba en que puntuación directa y frecuencia se identifican , de forma que , sumatorio de puntuaciones directas es igual a la frecuencia

De hecho , en terminos del primer método , lo que el Segundo Metodo denomina como probabilidad empirica , en terminos del primer metodo seria unicamente la frecuencia relativa , ahora bien ¿ porque en Segundo Metodo la probabilidad empirica no es frecuencia relativa? Porque el sumatorio no es igual a N , y N es igual al número de sujetos u opciones de la muestra , siendo en la interpretación de N en donde cambiará la estadistica a partir del Segundo Metodo en el momento en que pueda publicarse , es en la interpretación de N en donde reside toda la capacidad de transformación fundamental de la matemática que presupone la probabilidad imposible

En el Noveno Metodo mientras tanto la estadistica volverá a las premisas habituales de los anteriores método , a saber

xi = puntuación directa

xi ≠ fi

fi = frecuencia de la puntuación directa

2. Producto de frecuencia y puntuación directa en el Noveno Metodo

Una vez que se ha establecido cuales son las premisas en cuanto a interpretación de puntuación directa y frecuencia , entonces , se pasa a interpretar cuales son las formas de obtener los parámetros estadisticos sobre los cuales se realiza la interpretación

En el Noveno Metodo se partirá de que , las máximas , minimas , intermedias , promedios , proximas y criticas , se deberan establecer sobre las puntuaciones directas , es decir , es sobre el producto de la puntuación directa máxima y su frecuencia donde se establecerá el parametro máximo posible en el Noveno Metodo , es sobre el producto de la puntuación directa minima y su frecuencia sobre el cual se establecerá el parametro minimo posible de la muestra en el Noveno Metodo , es sobre el producto de la punutación directa intermedio maxima-minima con su frecuencia intermedia sobre el cual se establecerá el parametro intermedio en el Noveno Metodo

La principal diferencia entre el Noveno Metodo y el Quinto Método es que , mientras en el Quinto Metodo los parámetros se establecían sobre el producto de la frecuencia máxima y su puntuación directa , en el Quinto Método se establecía el parametro minimo sobre el producto de la frecuencia minima y su puntuación directa , y el parametro intermedio se establecía sobre el producto de la freucenica intermedio y su puntuación directa , en el Noveno Metodo será a la inversa

Mientras en el Quinto Metodo y el Sexto Metodo se centran en cual es la frecuencia máxima , minima , intermedio , media , más proxima , critica , para la elaboración de producto de frecuencia y puntuación directa , en la elaboración de los parámetros , sin embargo en el Metodo Noveno y Decimo , se realizarán sobre determinar cual es la puntuación directa máxima , minima , intermedia , promedio , más proxima , critica , y el prducto de dicha puntuación directa sobre su frecuencia

xi · fi = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

(f · xi+) = Mo = moda = producto de la puntuación directa maxima y su frecuencia

(f · xi-) = producto de la puntuación directa minima y su frecuencia

(f · xi+/-) = producto de la puntuación directa intermedio maxima y minima y su frecuencia

(f · xi+/-) = ((f · xi+) + (f · xi-)) /2

(f · xi≈) = producto de la puntuación directa proxima a media aritmetica de las puntuaciones y su frecuencia

$\bar{}$

(F · xi)= (∑(f·x) / N) · (N / 2) = producto de la media y la mitad de la muestra

(f · xc) = producto de una puntuación directa critica y una frecuencia critica

3. La leyenda de las probabilidades

A continuación se sigue como quedarían entonces las leyendas y formulatorias de dichas probabilidades

p(fi·xi+) = Probabilidad del producto frecuenta-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

(fi · xi) / (f · xi+)

p(fi·xi-) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

(fi · xi) / (f · xi-)

p(fi·xi+/-) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

(fi · xi) / (f · xi+/-)

p(fi·xi≈) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

(fi · xi) / (f · xi≈)

p(ficxi) = Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

(fi · xi) / (f · xic)

p(fixxi) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

(fi · xi) / (fx · xi)

4. El ejemplo

La investigación matemática debe descender al terreno de la practica , desde una postura dialectica es la practica la verdadera genesis del conocimiento , y es en la practica donde se debe demostrar la teoria , en la practica es en donde el conocimiento se transforma en un hecho , y de hecho se accede al verdadero conocimiento real , es en la practica dond se asimila e integra ralmente la realidad

El ejemplo que voy a tomar el ejemplo de los dados , a fin de sobre los dados desarrollar los tipos de productos de puntuación directa y frecuencia , en función de asumir los parámetros máximos , minimos , inermedios , promedios , más proximos , criticos , sobre las puntuaciones directas , y después desarrollar el producto de dichas puntuaciones directas con sus frecuencias

4.1. Establecimiento de los parámetros

Numero del dado : puntuación directa	Frecuencia de ese numero	Puntuaciones directas	Fi · xi
1	3	xi-	1 · 3 = 3
2	0		2 · 0 = 0
3	1		3 · 1 = 3
(6+1)/2 =3,5 21/6 = 3,5	(2+3) : 2 = 2,5 10 : 6 = 1.66	xi+/- _ xi	3,5 · 2,5 = 8,75 3,5 · 1,66 = 5,81
4	3		4 · 3 = 12
5	1		5 · 1 = 5
6	2	xi+	6 · 2 = 12
21	10		

4.1.1. Conclusiones del establecimiento de parámetros

En primer lugar , observar que , si bien la media aritmetica de las puntuaciones directas , y el valor intermedio máximo minimo de las puntuaciones directas , en tanto que puntuación directa intermedio y media de las puntuaciones directas es el mismo , es decir , la puntuación directa intermedia y promedio igual a 3,5 , sin embargo , en la medida que la frecuencia media es distinta de la frecuencia intermedia , entonces , el parametro resultante del producto de puntuación media y frecuencia media , es distinto al parametro resultante del producto de puntuación directa intermedia y frecuencia intermedia

Mientras la media aritmetica de las puntuaciones directas es el mismo valor que la puntuación directa intermedia entre maximas y minimas , es decir , 3,5 , en la medida que después la media aritmetica de las frecuencias es igual a 1,66 , y la frecuencia intermedia derivada del punto medio entre frecuencia máxima y minima , es igual a 2,5 entonces , finalmente , a pesar de que , media aritemtica de las puntuaciones directas , y valr intermedio de las puntuaciones directas en tanto que punto medio entre máxima y minima de las puntuaciones directas , en la medida que difieren en el tipo de frecuencia que asume cada cual entonces , necesariamente , finalmente , el parametro resultante del producto de la media aritmetica de las puntuaciones directas y la frecuencia resultante de la media aritmetica de las frecuencias , es un parametro completamente distinto del parametro resultante del producto de la puntuación directa intermedia entre máximo y minimos de las puntuaciones directas , y su frecuencia intermedia entre las frecuencias de las puntuaciones directas maximas y minimas , y este hecho , merece la pena hacerlo constar

Segunda conclusión , en este ejemplo , no existe un parametro más proximo a media aritmetica , en la medida que , la media aritmetica de las punutaciones directas es igual a 3,5 es decir , tanto la puntuación directa 4 , con la puntuación directa 5 , se encuentran al mismo valor diferencial con respecto a la media aritmetica de las puntuaciones directas , de forma que realmente , no existe un solo valor unico más proximo amedia aritmetica , sino que realmente existirían dos valores más proximos a media aritmetica

Si se da un caso de esta naturaleza se puede hacer dos cosas , o bien se toman ambos valores como dos valores más proximos a media aritmetica , o en la medida que no existe un solo y unico valor más proximo , entonces , no considerar dicho hecho como algo realmente significativo como algo exclusivo , dado que en si no exclusivo de ningun sujeto u opción en si solamente . En el caso de que se tomara el estudio de ambos sujetos u opciones con puntuaciones directas más proximas a media aritmetica se podrían ver como el hecho de estar medio punto de puntuación directa más arriba o más debajo de la media aritmetica de las puntuaciones directas es también un signo de diferencia estadistica en el comportamiento empirico del sujeto u opción , y en general en las prbabilidades que resultarían de los cocientes de dividir los enesimos productos de puntuaciones directas y frecuencia entre la puntuación directa más proxima a media aritmetica y su frecuencia , habiendo diferencias según esa puntuación directa este medio punto más arriba o más debajo de la media aritmetica , evidentemente este estudio también tendría enormes implicaciones teoricas

Para simplificar el ejemplo , y dando por hecho que , los desarrollos posteriores de la Probabilidad Imposible que se hagan por la comunidad cientifica serán mucho más extensos , y en la medida que mi proposito será inicialmente unicamente publicar una edición reducida , me limitaré por ahora a eximirme del estudio de los sujetos u opciones más proximos , en la medida que no es un hecho exclusivo , en tanto que es un hecho que comparten dos sujetos u opciones , y me limitaré al desarrollo de los demás ejemplos , con máximas , minimas , promedio e intermedias

4.2.Probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de puntuación directa máxima y su frecuencia , 12

Numero del dado : puntuación directa	Frecuencia	Fi · xi	(fi·xi)/ (fi·xi+)
1	3	1 · 3 = 3	3 / 12 = 0,25
2	0	2 · 0 = 0	0 / 12 = 0
3	1	3 · 1 = 3	3 / 12 =0,25
4	3	4 · 3 = 12	12/12 = 1
5	1	5 · 1 = 5	5 / 12 = 0,41
6	2	6 · 2 = 12	12/12 = 1

4.3. Probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de puntuación directa minima y su frecuencia , 3

Numero del dado : puntuación directa	Frecuencia	Fi · xi	(fi·xi)/ (fi·xi.)
1	3	1 · 3 = 3	3/3=1
2	0	2 · 0 = 0	0/3=0
3	1	3 · 1 = 3	3/3=1
4	3	4 · 3 = 12	12/3=4
5	1	5 · 1 = 5	5/3=1,66
6	2	6 · 2 = 12	12/3=4

4.4. Probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de puntuación directa intermedia y su frecuencia 8,75

Numero del dado : puntuación directa	Frecuencia	Fi · xi	(fi·xi)/ (fi·xi.)
1	3	1 · 3 = 3	3/8,75=0,34
2	0	2 · 0 = 0	0/8,75=0
3	1	3 · 1 = 3	3/8,75=0,34
4	3	4 · 3 = 12	12/8,75=1,37
5	1	5 · 1 = 5	5/8,75=0,57
6	2	6 · 2 = 12	12/8,75=1,37

4.5. Probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de media aritmetica de las puntuaciones directas y su frecuencia 5,81

Numero del dado : puntuación directa	Frecuencia	Fi · xi	(fi·xi)/ (fi·xi.)
1	3	1 · 3 = 3	3/5,81 = 0,51
2	0	2 · 0 = 0	0/5,81 = 0
3	1	3 · 1 = 3	3/5.81 = 0,51
4	3	4 · 3 = 12	12/5,81 = 2,06
5	1	5 · 1 = 5	5/5,81 = 0,86
6	2	6 · 2 = 12	12/5,81 = 2,06

5. Conclusiones

En este caso particular , al trabajar el producto de puntuación directa y frecuencia , tomando el concepto de máximo , minimo , promedio , intermedio , en función de la puntuación directa maxima , minima , promedio , intermedia , se encuentran claras diferencias con respecto a los parámetros obtenidos en el Quinto Metodo al establecerse los parámetros sobre la frecuencia máxima , la frecuencia minima , la frecuencia intermedia , la frecuencia promedio , sobre los que después se establecen los productos de frecuencia y puntuación directa . La diferencia entre los parámetros observados de máximas , minimas , intermedio , promedio , en el Quinto Metodo y en el Noveno Metodo , trabajandose en ambos casos con el mismo templo de los dados , loe xpondre a continuación en un cuadro comparativo

PARAMETROS	QUINTO METODO	NOVENO METODO
Maximo	fi+ · xi = 12 y 8	fi · xi+ = 12
Minimo	fi- · xi = 3 y 4	fi · xi- = 3
Intermedio	fi+/- · xi = 8 y 7,5 y 5,5 y 6	fi · xi +/- = 8,75
Promedio	_ fi · xi = 5	_ fi · xi = 5,81

La primera conclusión es obvia , hay diferencias , según se estime como elemento para determinar el establecimiento de parámetros las frecuencias y las punutaciones directas , evidentemente esto en muchas investigaciones tendria repercusiones , en la medida , que, en esencia , lo que se hace es comparar mediante proporcionalidades probabilisticas

La elección de un Metodo otro dependerá de que es lo que se está interesado en investigar , si la relacion entre puntuación directa y la frecuencia , o la relación entre la frecuencia y la puntuación directa . Según se asuma en la investigación el punto de referencia en el estudio de la frecuencia o en el estudio de la puntuación directa los resultados que deberán compararse en las proporciones probabilisticas , resultados de los productos previos , serán diferentes , y determinarán los resultados de la interpretación que se deriven de las probabilidades obtenidos de los cocientes pertinentes , es decir : según el trabajo de investigación asuma como principal objeto

de estudio la frecuencia o la puntuación directa , y la relación de la una con la otra , los resultados a analizar cambiaran de forma total y absoluta

Por tanto , de una parte cabe indicar que si bien el investigador puede determinarse por establecer parámetros en función de frecuencia y puntuación directa , y esta determinación previa determinará los resultados a comparar , hay que señalar que , está determinación tendrá que venir dada inicialmente , a priori , por el propio objeto de investigación , en donde se tendrá que , desde un inicio , tomar la decisión sobre a cual aspecto orientar la investigación , frecuencia , puntuación directa , producto de ambos , etc. Es decir , la investigación desde sus comienzos deberá comprender la importancia de las posibles relaciones entre frecuencia y puntuación directa

La transformación matemática que operan los Metodos , desde el Tercer Metodo al Decimo Metodo es que da independencia al estudio de la frecuencia por separado de la puntuación directa , independencia al estudio de la puntuación directa por separado de la frecuencia , e independencia al estudio al producto de frecuencia y puntuación directa , creando herramientas para analizar las relaciones entre la frecuencia y la puntuación directa

Al igual que crea estas herramientas , sin embargo , sobre todos estos métodos siempre estará presente la omnipresente imagen del Segundo Metodo , en la medida que , en los Métodos Cuarto , Sexto , Octavo y Decimo , cuando se hagá el estudio de las probabilidades empiricas de los Métodos Tercero , Quinto , Septimo y Noveno , resultará que las probabilidades que se obtengan serán enormemente similares siempre a las probabilidades empiricas

Ahora bien , el hecho de que sen similares no significa que sean las mismas

Dos objetos pueden ser similares , pero no necesariamente identicos , el hecho de que existan diferencias por minimas que sean implican una diferencia , la existencia de una diferencia implica la existencia de realidades diferentes , la existencia de una realidad diferencial implica la posibilidad de conocimiento , el conocimiento es la capacidad de identificación del objeto por sus diferncias , es decir , todo lo que tiene diferencias es cognoscible en tanto que es distinto , todo lo que genera una idea clara y distinta es bjeto del conocimiento , toda diferencia por minima que sea implica un objeto distinto y todo objeto distinto implica un objeto identico a si mismo , todo objeto identico a si

mismo puede ser identificado por la conciencia en el acto cognoscente , el acto de asimilar e integrar la realidad críticamente

6. La naturaleza de la probabilidad

Hasta ahora los Metodos Tercero , Quinto , Septimo , Noveno , los he venido catalogando como probabilidades imperfectas o incompletas , ahora bien , existe a menudo el topico de que un número superior a la unidad no puede ser una probabilidad , lo cual es falso , si bien , yo transijo en que no son probabilidades perfectas o completas en la medida que normalmente se considera que la probabilidad debe estar entre el cero y la unidad , pero sin embargo esto no es causa suficiente para decir que un número superior a la unidad no es una probabilidad

De hecho constantemente estamos utilizando probabilidades superiores a la unidad , sin que nos demos cuenta , pero de forma habitual , por ejemplo , cuando se hacen pronosticos en donde se dice que en un porcentaje superior a la centena algo va a ocurrir es que no cabe duda que ese fenomeno va a ocurrir . Constantemente trabajamos con probabilidades superiores a la unidad , o porcentajes superiores a la centena , y sin embargo nunca ponemos en duda que por ello no sean probabilidades , es muy habitual que si continuamente se produce un fenomeno a causa de un sesgo finalmente a ese fenomeno se le de una probabilidad superior a la unidad , precisamente ese el concepto que trabajan los Metodos Tercero , Quinto , Septimo y Noveno

Ahora bien , para ver que es una probabilidad , primero habrá que partir de algo tan elemental como el propio concepto de número sin el cual no se pueden comprender las propias probabilidades

6.1. El concepto de numero

Concepto de número : el número es la expresión cuantitativa de una cualidad

Número primo : todo número divisible por si mismo y por la unidad

La formación del número : el número se forma por la adición de unidades , decenas , centenas , etc...

Número natural : todo número cmpleto a partir de la unidad y tiene la cualidad de ser un compuesto de números primos

Numero entero : todo número completo desde menos infinito a mas infinito

Número racional : todo número fraccionario expresable en terminos de cociente y que puede formarse por un número entre el cero y la unidad , o un número con una parte entera seguida de una coma y una parte inferior a la unidad

Numero irracional : todo número que no comprendemos , desde pi a raiz de menos uno ,

6.2. El concepto de probabilidad

Una probabilidad por tanto es un tipo de número que se engloba dentro de los llamados numeros racionales , los numeros racionales son numeros que pueden ser positivos o negativos , y que pueden expresarse en terminos de fracción , es decir , son números que pueden estar por debajo de la unidad , o pueden estar formados por una parte entera y por una parte por debajo de la unidad , en cualquier caso , son números expresables en un cociente

El hecho de que a los números racionales se les llame así tiene una logica evidente , y es que un número racional expresa una razón , la razon entre dos factores

Una razon es una relación de factores

Cuando en logica en filosofia se dice que existe una razon , es porque hay una razon que liga dos factores filosoficos , esa razón en filosofia puede ser de diferente naturaleza , por ejemplo , existen razones causales en filosofia , razones estocasticas

en filosofia , razones accidentales filosoficas , razones correlacionales filosoficas , en cualquier caso la palabra razon en filosofia indica una relación

La razón filosofica , por ejemplo , la razon de Kant es en si la relación del Yo con el No-yo , es decir , la relación dialectica del sujeto y del objeto

La razón de la filosofia tiene su origen en la filosofia racional griega , la cual decia que el hombre es la medida de todas las cosas

Si decimos que el hombre es la medida de todas las cosas estámos dando una razon , en donde esa razon es la medida

Matemáticamente el concepto razon significa eso : medida , proporción , relación

Cuando medimos una dimensión aplicamos una razon

Una razón es la relación entre dos cosas , esa relación puede ser explicable en un numero fraccionario , en un cociente , es decir , una razón es en si una relación entre dos cosas en donde matemáticamente se interpreta como división , la división infinita de la unidad es lo que permite los sistemas de medida , asociando un error a la medida , en función del grado de objetividad de la medida , de hecho , cuando se mide se aplica una razon y esa razón es el fraccionamiento de la propia unidad , es decir , la razón de medir es el fraccionamiento de la realidad encontrando una relación inteligible de la realidad

La probabilidad es un tipo de razon , es más , quizás sea una de las razones que más habitualmente se arguyen en filosofia para designar causas , predicciones , etc.. , en la medida que la estadistica y la predicción cientifica se fundamentan en la probabilidad

El neopositivismo logico creo el mito , especialmente la filosofia racionalista critica de Popper de que realmente un número es información según el volumen de información del número . A causa de la filosofia de Popper se hicieron modelos estadisticos de contrastación de hipótesis en donde unicamente se buscaba información significativa ,

en donde esa información significativa venia dada por un numero , un numero que se suponia significativo porque era un número mucho más grande que los demás numeros , sin embargo esta idea tipica del neopositivismo logico hay que someterla a critica , porque es falsa

Un numero es información

El neopositivismo logico pensaba que el número cuanto más grande era más información encerraba , pero eso desde la Probabilidad Imposible , es falso

¿ Acaso el numero “jiga” tiene más información que pi? Falso , el número pi es un numero con mucho mayor nivel de información ¿ acaso los numeros irracionales son menos informativos que el numero infinito? Falso , la fisica cuantica utiliza numeros irracionales todos los dias , los numeros irracionales son información pura , no es conmensurable la palabra infinito y un numero irracional , son realidades distintas , son realidades diferentes , es decir , no se pueden medir de forma igual , son niveles de información diferentes

Una probabilidad cualquier puede ser , desde un número que tenga dos digitos , a un numero que tenga un periodo decimal al infinito , en ambos casos , estamos ante información , y el nivel de información no depende de cual probabilidad es mayor o menor , si se piensa que una probabilidad más proxima a la unidad reune más información que una probabilidad más proxima a cero estariamos cayendo en el mismo error de Popper ,es decir , en crear error mediante descartar numeros por ser aparentemente bajos , es decir , Popper y el falsacionismo lo unico que hacen es crear error en la ciencia

Todo numero es información , y esa información es relativa a aquella razón a cual se relacionen o midan .Si digo que en un bosque hay un millon de arboles , ese numero es un paquete de información , si digo que la probabilidad de que mañana ocurra un fenomeno es de un tipo también estoy dando una información . Quizás la información de que un bosque tenga un millon de arboles incluso sea , si bien el numero es grande , una información no tan importante como decir que la probabilidad de que la población activa en desempleo se aumente o se reduzca es de un numero inferior o superior a otro numero , es decir , todo numero es información , y la envergadura del numero no es lo que cuenta , lo que impora es la información que transmite

Todo numero racional es una razon porque es una relación , es decir , los numeros racionales son producto de un cociente en donde se comparan factores , y el numero racionales es el resultado de la comparación de factores

Dentro de los numeros racionales existen diferentes tipos de funciones , por ejemplo , la simple razón aritmetica : si tenemos cinco amigos , y tenemos diez caramelos la razón dirá que hay que repartir dos caramelos por cada amigo ; es una razón aritmetica

También existen razones o numeros racionales algebraicos , a este tipo de tipo de razones se les llama pendientes , y son los que determinan el nivel de crecimiento lineal de una recta o una curva . La razón determinará cual es el nivel de crecimiento o decrecimiento en función de una razon racional , es decir , en función de un cociente , de un numero que se puede expresar en terminos de fracción , que se puede componer de una parte entera o natural y de otra parte decimal

La razón algebraica , es decir , la pendiente , se transforma así en geometria en la linea , una linea que puede ser recta o puede ser curva , una linea que podemos dibujar , es cuando la razón , el numero racional , se transforma en una dimensión plastica ,y entonces adquiere cuerpo , y se puede visualizar o expresar de forma material

La razón aritmetica , de si tengo cinco amigos y diez caramelos la razón dictara dos caramelos por amigo , la razón alegebraica de la pendiente , y la razón geometrica de la linea son formas con que los numeros racionales se expresan en la realidad de una forma descriptiva , o de una forma moral : si el Estado dispone de tantos billones de euros en presupuestos del Estado la razón dictará que el Estado se gaste por ciudadano medio la parte proporcional del presupuesto nacional a cada ciudadano ; la razón de esta forma se transforma en la razón moral , de la razon algebraica a la razon etica , en cualquier caso no salimos nunca de la razón filosofica , es decir , el hombre es la medida de todas las cosas , según la filosofia racional griega

La razón matematica puede ser , entonces descriptiva , o moral , pero en ciencia , la razón matemática es predictiva : tenemos razones para pensar que los casquetes polares se van a deshielar , y la razón para el deshielo de los casquetes polares es igual a la razon de volumen de deshielo anual , es decir , estamos de nuevo ante un cociente que se transforma en predicción cientifica

Exiten razones cientificas para pensar que el sol se calentará lentamente hasta que los mares y oaceanos de nuestro planeta se desequen dentro de millones de años , la razon del calentamiento terrestre anual a causa de la actividad solar es de nuevo un razon , una razon que predictivamente nos dice que dentro de millones de años nuestro planeta sera inhabitable

También tenemos razones más inmediatas de calentamiento global por la acción humana sobre la naturaleza , existen razones para pensar que la actividad industrial humana y la debacle forestal de los grandes bosques de nuestro planeta van a producir un colapso ecologico que va a llevar a un derretimiento prematuro de los casquetes polares , y esa razón es expresable en tantos grados de aumento de la temperatura por año , estamos de nuevo ante una razon

La razón aritmetica moral de tengo cinco amigos y diez caramelos y la razon me dicta dos caramelos por cada amigo , la razon aritmetica moral de que el Estado tiene un presupuesto del Estado del que por cada ciudadano de ese presupuesto el Estado debera invertir por ciudadano una cantidad racional , la razón predictiva cientifica de que de mantener la actual tasa de actividad humana aumentara la temperatura por año lo suficiente para el deshielo de los casquetes polares , la razón predictiva cientifica de que si la ciencia sigue evolucionando al volumen de crecimiento actual para finales de este siglo XXI en la Luna habra bases estadounidenses ,chinas , europeas , rusas e indias , son razones predictivas , y de hecho , siguen el mismo esquema de las razones morales, tanto la razon moral como la razon predictiva se rige por el cociente

La razón matemáticamente es la capacidad de elaborar cocientes , la razon moral , la razón predictiva , es la capacidad de interpretar la realidad a partir de la información resultante de poner numeros en relación , porque los numeros en si son información en si , el numero es la información cuantitativa de la cualidad transformada

Pensar como hace el neopositivismo logico en terminos de que hay numeros significativos y otres descartables , es llevar a la creación de error permanente , porque siempre que se descartan numeros se crea error porque cada vez que se pierden numeros se pierde información ¿ hay numeros más importantes que otros? En mi opinión más que existencia de numeros más importantes , yo diria lo mismo que estuve escribiendo durante todo el año 2003 , y que es la base del Nuevo Socialismo : la base del error humano esta en la contradicción de ser el ser humano un ser limitado y finito

cuando esta rodeado de una realidad infinitesimal e infinita ; esa contradicción es el origen del error y que necesita una respuesta tecnologica

Volviendo a la probabilidad . Tal como mencione en el Axioma de Cualidad de la Probabilidad , las probabilidades obtenidas de los Metodos Tercero , Quinto , Septimo y Noveno son probabilidades impefectas o incompletas , en la medida que no cumplen un requisito tradicional de la probabilidad , y es que , el sumatorio de todas las probabilidades obtenidas de sumar los cocientes resultantes de todos los enesimos primeros factores entre un segundo factor comun debe ser igual a la unidad , el hecho de que no se cumpla esa cualidad implica que estamos ante probabilidades incompletas o imperfectas

Ahora bien , asumiendo que las probabilidades de los Metodos Tercero , Quinto , Septimo Noveno , sean probabilidades imperfectas o incompletas , eso no implica que , si bien de forma incompleta o imperfecta siguen siendo probabilidades , es decir , las probabilidades de los Metodos Tercero , Quinto , Septimo y Noveno , quizas no sean completas o perfectas , pero aunque no lo sean , da igual , porque siguen siendo probabilidades , aunque , eso si , probabilidades incompletas o imperfectas

El origen de los Metodos Tercero al Decimo se encuentra el 19 de diciembre del 2009 , esa tarde estaba pensando en desarrollar para Sistema Filosofico Matematico toda una teoria acerca del aumento del Cociente Intelectual en la utopía tecnologica comunista , cuando , de repente , empece a pensar en algo tan logico , y tan simple como , cual es la naturaleza del Cociente Intelectual

El Cociente Intelectual es igual al cociente de Edad Mental dividido entre Edad Cronologica , y el resultado multiplicado por 100 , es decir , si al Cociente Intelectual no se le aplica el producto por 100 ¡ estariamos ante una probabilidad¡ ahora bien , este tipo de probabilidad tiene un pequeño defecto , y es que , es una probabilidad incompleta o imperfecta , en la medida que realmente existen personas con Cociente Intelectual superior a la centena , es decir , hay personas con un Cociente Intelectual superior a la unidad , si el Cociente Intelectual no se multiplica por 100

¿ Que es entonces el Cociente Intectual? El Cociente Intelectual es una probabilidad , porque realmente lo que nos dice el Cociente Intelectual no es realmente la inteligencia de un sujeto u opción , lo que el Cociente Intelectual mide es el potencial

posible de inteligencia de un sujeto u opción , es decir , el Cociente Intelectual mide cual es el potencial posible de que un alumno desarrolle una determinada inteligencia

¿El hecho de que un alumno tenga un Cociente Intelectual alto implica necesariamente que lo vaya a desarrollar? No , porque , tal como apunta Vigotski , existen factores ambientales que condicionaran el desarrollo de la inteligencia posible potencial

Es decir , el Cociente Intelectual unicamente mide un posible potencial , y en la medida que el Cociente Intelectual mide un posible potencial , esto implica que el Cociente Intelectual no es más que un tipo de probabilidad ¿ que es Cociente Intelectual puede ser superior a la centena , si se multiplica por 100 , o superior a la decena , si no se multiplica por 100? Si , por supuesto , pero el hecho de que el Cociente Intelectual supere a la centena o la unidad no implica que no deje de ser una simple probabilidad , el hecho de que un alumno tenga un determinado Cociente Intelectual no significa en absoluto que vaya a desarrollar esa inteligencia , predicha

El Cociente Intelectual es un determinado tipo de probabilidad predictiva que nos informa sobre cual probablemente puede ser la inteligencia que un alumno puede desarrollar ,es decir , el Cociente Intelectuale s una predicción en base a una probabilidad sobre cual es la posible inteligencia que puede desarrollar un alumno , pero que no necesariamente tiene porque desarrollarla ,solamente es una posibilidad predictiva , solamente es una probabilidad predictiva

Si el Cociente Intelectual se puede interpretar como una probabilidad predictiva , a pesar de que el Cociente Intelectual sin multiplicar por 100 puede tener un valor superior a la unidad , y a pesar de que el Cociente Intelectual multiplicado por 100 puede tener un resultado superior a la centena , entonces , igualmente las probabilidades del Tercer Metodo , el Quinto Metodo , el Septimo Metodo y el Noveno Metodo , probabilidades que pueden ser igualmente superior a la unidad , por el hecho de que puedan ser superior a la unidad no implica que no sean probabilidades , serán probabilidades incompletas o imperfectas al no cumplirse el Axioma de Cualidad , al igual que en el Cociente Intelectual , pero al igual que el Cociente Intelectual tendrán valor de probabilidad en la medida que pueden tener valor predictivo

No es casual el hecho de que mi primera obra matematica realmente seria , Intuición y Probabilidad , del 14 de octubre del 2002 , se centrará en el concepto de intuición

El concepto intuición tiene filosóficamente dos acepciones : intuición en el sentido de que lo intuitivo es aquello con base empirica , es conocimiento intuitivo todo conocimiento intuido a partir de una reminiscencia empirica que lo fundamenta , y de otra parte se suele denominar intuición a la predicción , por ejemplo , yo puedo decir que yo intuyo que mañana ocurrirá tal fenomeno porque he observado fenómenos que aumentan la probabilidad de que ese fenomeno ocurra , la intuición de esta forma puede ser utilizada en terminos cognoscitivos objetivos y en terminos predictivos

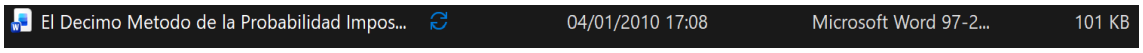
La probabilidad tiene dos funciones matmaticas claras : por medio de la probabilidad determinar niveles de probabilidad de veracidad en la demostración de teorias , es decir, por medio de la probabilidad determinar si una teoria es verdadera o falsa , y de otra parte , por medio de la probabilidad determinar predicciones cientificas

La doble función de la probabilidad es descriptiva y predictiva

Por medio de la probabilidad podemos describir mejor la realidad , mediante dar probabilidades de veracidad a nuestras intuiciones sobre la realidad objetiva , y mediante la probabilidad hacer predicciones cientificas mediante asignación de niveles de probabilidad a los futuros sucesos que han de suceder en la realidad futura

La probabilidad , sirve para conocer el presente , y conoce el presente para predecir el futuro sobre el conocimiento del presente , de esta forma , la probabilidad , es en esencia la forma elemental de intuición cognoscitiva

El Decimo Metodo de la Probabilidad Imposible (21 de diciembre del 2009) , dedicado a Ferrer Guardia



Con este desarrollo del Decimo Metodo terminaría por ahora el desarrollo de los Métodos que expuse el 21 de diciembre del 2009 , así como los ejemplos que he ido haciendo para hacerlos más fácilmente comprensibles .

Al termino de este último desarrollo del Decimo Metodo tendrá que empezar con la Introducción a la Probabilidad Imposible , que , será como ya dije en anteriores ocasiones , una edición reducida de todo lo que ha sido la Probabilidad Imposible , desde la primavera del año 2001 hasta el presente , en un resumen que irá exponiendo los momentos más importantes de la Probabilidad Imposible , hasta la fecha

La edición reducida que haré de la Probabilidad Imposible , quizás incluso la termine antes del tiempo que había estimado previamente , de hecho , el método que utilizaré para redactarla será el mismo que he ido empleando en Sistema Filosofico-Matematico es decir , la concatenación de premisas logicas y dialecicas

A pesar de que la edición reducida de Introducción a la Probabilidad Imposible quizás la termine en apenas unos escasos meses , no por ello romperé los plazos que había establecido previamente para la publicación de la misma , dentro de tres años

La causa por la que se publicará dentro de tres años es multiple . Cuando las cosas empiezan , empiezan de verdad , y tengo que prepararme para lo que pueda venir , pero el problema ni siquiera es como empiezan , porque el verdadero problema es como terminan , porque cuando terminan , terminan también de verdad , y evidentemente , todo esto sólo terminará de una forma , mi muerte

Que tengo que publicar es una necesidad obvia , la presión que se va a ejercer sobre mi obra en los próximos años va a aumentar , ye videntemente cuanto más tarde en publicar las presiones pueden ser realmente importantes , de todas formas , si el XXX atenta contra la seguridad mia o de mi familia en los proximos tres años , no publicaré , mis obras las dejaré en manos de las personas que crea más adecuadas , tal como estableci en la introducción del Tercer Metodo , XXX

Ruego a la comunidad internacional por favor proteja la seguridad de mi obra matematica , porque de ello depende mi vida

SALUD Y REPUBLICA

1. Premisas

El Decimo Metodo se centra en la probabilidad empirica de la probabilidad del producto de frecuencia y puntuación directa

Nuevamente se partira de unas premisas similares a los demás método , en realidad comunes a todos los métodos desde el Metodo Tercero al Metodo Decimo , es decir , la disociación entre puntuación directa y frecuencia

xi = puntuación directa

$xi \neq fi$

fi = frecuencia de la puntuación directa

2. El producto de puntuación directa y frecuencia

Una vez que se determina la disociación entre puntuación directa y frecuencia entonces se pasa a realizar los productos entre puntuación directa y frecuencia . Ahora bien , la diferencia entre los productos entre puntuación directa y frecuencia que se realiza en el Decimo Metodo en comparación con los que se establecían en los Métodos Quinto y Sexto , es que , mientras los Metodos Quinto y Sextos trabajan sobre la frecuencia maxima , la frecuencia minima , la frecuencia promedio , la frecuencia más proxima a media aritmetica , la frecuencia critica , la frecuencia intermedia , sin embargo , como ya deje bien explicado en el Noveno Metodo , lo que hacen el Noveno y el Decimo Metodo es hacer productos pero teniendo en cuanto la puntuación directa máxima , la puntuación directa minima , la media aritmetica de las puntuaciones directas , la puntuación directa más proxima a media aritmetica , la puntuación directa critica , la puntuación directa intermedia

$xi \cdot fi$ = producto de la puntuación directa y la frecuencia de esa puntuación directa

N = numero de sujetos u opciones

$(f \cdot xi+)$ = Mo = moda = producto de la puntuación directa maxima y su frecuencia

$(f \cdot xi-)$ = producto de la puntuación directa minima y su frecuencia

$(f \cdot xi+/-)$ = producto de la puntuación directa intermedio maxima y minima y su frecuencia

$(f \cdot xi+/-) = ((f \cdot xi+) + (f \cdot xi-)) /2$

$(f \cdot xi\approx)$ = producto de la puntuación directa proxima a media aritmetica de las puntuaciones y su frecuencia

$\bar{}$

$(F \cdot xi)= (\sum(f \cdot x) / N) \cdot (N / 2)$ = producto de la media y la mitad de la muestra

(f · xc) = producto de una puntuación directa critica y una frecuencia critica

3.La probabilidad empirica de las probabilidades de productos de puntuación directa y frecuencia

Una vez que se han establecido cuales son los productos de puntuación directa y frecuencia entonces se pasa a hacer los calculos de las probabilidades empiricas de los productos de puntuación directa y frecuencia , para lo cual se usará la siguiente leyenda

p(p(fi·xi+)) = Probabilidad empirica de la probabilidad del producto frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion maxima =

$p(fi \cdot xi+) \ / \sum p(f \cdot xi+)$

p(p(fi·xi-)) = Probabilidad empiric de probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion minima =

$p(fi \cdot xi-) \ / \sum p(f \cdot xi-)$

p(p(fi·xi+/-)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion intermedia=

$p(fi \cdot xi+/-) \ / \sum p(f \cdot xi+/-)$

p(p(fi·xi≈)) = Probabilidad empirica de la probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion proxima =

$p(fi \cdot xi\approx) \ / \sum p(f \ \cdot xi\approx)$

p(p(ficxi)) = probabilidad empirica de la Probabilidad de frecuencia-puntuacion del sujeto respecto a frecuencia-puntuacion critica =

$p(fi \cdot xi) \ / \sum p(f \ \cdot xic)$

$\bar{}$

P(p(fixxi)) = Probabilidad de frecuencia del sujeto respecto media de frecuencias =

$\bar{}$

$p(fi \cdot xi) \ / \sum p(f \cdot xi)$

4. Ejemplo del Decimo Metodo

Una de las caracteristicas teoricas de la Probabilidad Imposible , es que , no se ha dedicado unicamente a hacer ilustraciones teoricas , o simples formulas , además , ha pretendido experimentar en la practica , mediante ejemplos , que permitieran una visión más global de lo que las formulas realmente representaban

Mientras en las instituciones de investigación matemáticas más importantes muchas veces unicamente se dedican a la investigación teorica puramente , una de las claves para comprender los importantes avances que he logrado en Probabilidad Imposible es que yo nunca me he limitado a hacer una maravillosa formulación teorica , unicamente exponer una bonita proposición matematica , el secreto del éxito de la Probabilidad Imposible es que toda proposición matematica nueva que he ido formulando la he llevado al terreno de la practica , mediante ejemplos , que me han permitido investigar más a fondo las consecuencias matematicas de las proposiciones que realizaba , en este sentido a continuación continuare con el ejemplo que estuve desarrollando en el Noveno Metodo

4.1. Probabilidad empirica de probabilidad de producto puntuación directa y frecuencia sobre la máxima

Numero del dado : puntuación directa	(fi·xi)/ (fi·xi+)	Probabilidad empirica
1	3 / 12 = 0,25	0,25:2,91 = 0,08
2	0 / 12 = 0	0:2,91= 0
3	3 / 12 =0,25	0,25:2,91 = 0,08
4	12/12 = 1	1 : 2,91 = 0,34
5	5 / 12 = 0,41	0,41 : 2,91 = 0,14
6	12/12 = 1	1 : 2,91 = 0,34
	2,91	

4.2. Probabilidades empiricas de probabilidad de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de puntuación directa minima y su frecuencia

Numero del dado : puntuación directa	(fi·xi)/ (fi·xi.)	Probabilidad empirica
1	3/3=1	1 : 11,66 = 0,08
2	0/3=0	0 : 11,66 = 0
3	3/3=1	1 : 11,66 = 0,08
4	12/3=4	4 : 11,66 = 0,34
5	5/3=1,66	1,66 : 11,66 = 0,14
6	12/3=4	4 : 11,66 = 0,34
	11,66	

4.3. Probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de puntuación directa intermedia y su frecuencia 8,75

Numero del dado : puntuación directa	(fi·xi)/ (fi·xi.)	Probabilidad empirica
1	3/8,75=0,34	0,34 : 3,99 = 0,08
2	0/8,75=0	0 : 3,99 = 0
3	3/8,75=0,34	0,34 : 3,99 = 0,08
4	12/8,75=1,37	1,37 : 3,99 = 0,34
5	5/8,75=0,57	0,57 : 3,99 = 0,14
6	12/8,75=1,37	1,34 : 3,99 = 0,34
	3,99	

4.4. Probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia sobre el producto de media aritmetica de las puntuaciones directas y su frecuencia 5,81

Numero del dado : puntuación directa	(fi·xi)/ (fi·xi.)	Probabilidades empiricas
1	3/5,81 = 0,51	0,51 : 6 = 0,08
2	0/5,81 = 0	0 : 6 = 0
3	3/5.81 = 0,51	0,51 : 6 = 0,08
4	12/5,81 = 2,06	2,06 : 6 = 0,34
5	5/5,81 = 0,86	0,86 : 6 = 0,14
6	12/5,81 = 2,06	2,06 : 6 = 0,34
	6	

5. Conclusiones

Evidentemente no cabe duda de que las probabilidades empiricas tienden a mantenerse constantes en cada una de las probabilidades empiricas de probabilidades de producto de puntuación directa y frecuencia , evidentemente este tipo de constancia , que en otros momentos se ha visto afectada por decimas , esta claro que se mantiene permanentemente , lo cual se explica a que , la probabilidad empirica , en tanto que medida de proporcionalidad , lo que indica es que , la proporcionalidad entre los sujetos u opciones se mantiene standard , permanente , uniforme , entre los Metodos Cuarto , Sexto , Octavo , Decimo

A pesar de que las probabilidades empiricas de los Metodos Cuarto , Sexto , Octavo , Decimo se mantienen constantes , el hecho de que existan diferencias , que , tras el examen que se acaba de hacer no cabe duda que se debe de explicar al error , son probabilidades que incluiré en la Introducción a la Probabilidad Imposible , dejando

bien constancia de que , salvo error , en tanto que probabilidades empiricas , las probabilidades empiricas de los Metodos Cuarto , Sexto , Octavo , Decimo , tenderán a mantenerse inmutables , permanentes , constantes , salvo a error , ya que , sea en el cas que sea , siempre , lo que hace la probabilidad empirica es medir la proporcionalidad del sujeto u opción con respecto de la muestra

En la medida que la probabilidad empirica mide proporcionalidad , necesariamente , en la medida que cualquier computo de la muestra posible respete las proporcionalidades de los sujetos u opciones de la muestra , la probabilidad empirica de cualquier computo que respecto la proporcionalidad entre los sujetos u opciones de la muestra dará igual a probabilidades empiricas , sean del Sexto , Octavo , Decimo , Metodo similares a las que podrían obtenerse del Segundo Metodo .

Cualquier probabilidad empirica de un sujeto u opción en cualquier contexto de transformación de los datos en donde se mantenga constante la proporcionalidad entre sujetos u opciones , dará igual a la misma probabilidad empirica , sea el caso que sea , siempre que se respete la proporcionalidad de la muestra

6. Aplicaciones de los Metodos Tercero , Quinto , Septimo , Noveno

Esta visto que mientras los Métodos pares , es decir , Cuarto , Sexto , Octavo Decimo , siempre darán un resultado igual o similar al del Segundo Metodo , es decir , los Metodos pares tenderán a dar como resultado probabilidades empiricas identicas , sin embargo , los Metodos impares de la Probabilidad Imposible , los Metodos Tercero , Quinto , Septimo , Noveno , serán métodos que darán resultados diferenciales

Dentro de los Metodos impares de la Probabilidad Imposible evidentemente no incluyo el Primer Metodo porque el Primer Metodo en si no es un método de la Probabilidad Imposible mientras que todos los demás , evidentemente, si

Mientras las aplicaciones practicas de los Metodos Pares se reduce a una aplicación teorica en la comprensión de la proporcionalidad , sin embargo los Metodos Impares pueden tener importantes aplicaciones empiricas aplicadas

Una de las aplicaciones que voy a exponer es precisamente aquella a partir de la cual empece a desarrollar la idea del Tercer Metodo , a traves de mis reflexiones sobre el Cociente Intelectual

El Cociente Intelectual se suele definir como la Edad Media entra la Edad Cronologica multiplicado por cien . Esta es la formula topica . Ahora bien , si empezamos a reflexionar sobre cada aspecto de esta formula nos empezaremos a dar cuenta de que estamos ante una probabilidad , imperfecta e incompleta , pero , aun siendo incompleta o imperfecta no deja de ser una probabilidad

El hecho de que al Cociente Intelectual haya que multiplicarlo por 100 nos ya de hecho la idea de que estamos ante una probabilidad , en la medida que toda probabilidad multiplicada por 100 lo que nos da es un porcentaje , es decir , toda probabilidad se transforma en un porcentaje al multiplicarse por 100 , de la misma forma que todo porcentaje se transforma en probabilidad al dividirse entre 100

El hecho de que el Cociente Intelectual se multiplique por 100 ya nos da una idea de que estamos ante una probabilidad , pero lo que también nos da una idea de que estamos ante una probabilidad es el hecho de que el Cociente Intelectual sea el cociente entre Edad Mental y Edad Cronologica

Existen diferentes baterias de test de inteligencia , en cada tipo de bateria se utilizan modelos diferentes matematicos para el calculo del Cociente Intelectual , si bien en todas ellas se establece el cociente entre edad mental y cronologica como la base para el calculo del Cociente Intelectual

Si se reflexiona sobre el concepto de Cociente Intelectual , se apreciará en seguida que , este concepto de Edad Mental entre Edad Cronologica puede estar sujeto a muchas transformaciones , por ejemplo , se puede segur comprendiendo la edad cronologica como el número de años del alumno desde su fecha de nacimiento hasta la realización del test , pero también se pueden comprender otros modelos

Supongamos que tenemos un test de inteligencia , y ese test de inteligencia lo pasamos a un numero suficiente significativo de alumnos como para establecer parámetros

estadisticos en terminos de : media aritmetica , moda , minima , intermdio , más proximo o critico ; de forma que establecemos , sobre la aplicación del test de inteligencia a un numero suficiente de alumnos que sea significativo , lo que deberia ser la media aritmetica de las puntuaciones directas de los alumnos , la máxima puntuación directa establecida por un alumno , la moda de las puntuaciones directas (que puntuación directa tiene más frecuencia) , la punutación directa minima de un alumno , la media aritmetica de las frecuencias de las puntuaciones directas , y se pudieran establecer incluso valores criticos de frecuencias asociados a puntuaciones directas y se estableciera una puntuación directa critica

Por ejemplo , podemos elaborar una bateria de ítems en un test de inteligencia y determinar que para que un alumno pueda pasar la prueba de forma satisfactoria se le exija un minimo de ítems acertados , ese minimo de ítems acertados se podría considerar o bien frecuencia minima suficiente para considerar un alumno inteligente . Igualmente , se podrían dar valores numericos a cada item en función de que cada item no tiene la misma complejidad , de forma que la sima de los valores numericos asociados a cada item acertados de forma satisfactoria sea la puntuación directa minima suficiente para considerar a un alumno inteligente . Además podríamos tener otra opción considerar la frecuencia de aciertos , y de otra parte considerar la puntuación directa del alumno igual a la frecuencia de aciertos menos al producto de multiplicar el numero de ítems respondidos incorrectamente por un valor numerico ponderado de penalización , de forma que a la frecuencia de ítems respondidos acertadamente le restamos el producto de frecuencia de respondidos incorrectamente por la penalización obteniendo de esta forma la puntuación directa del alumno

Existen muchas formas de valorar un test de inteligencia para determinar el Cociente Intelectual , lo que esta claro es que , no siempre frecuencia es igual a puntuación directa , y hay situaciones en donde debemos centrarnos en la frecuencia , numeros de ítems acertados correctamente , o centrarnos en la puntuación directa , nota final que se le da al alumno tras valorar la ponderación numerica de los aciertos y la ponderación de penalización de las respuestas incorrectas

Frecuencia y puntuación directa no es lo mismo , y entonces surgen varias opciones desde los Metodos Impares de la Probabilidad Imposible , los Metodos Tercero , Quinto, Septimo , Noveno , que es , o bien estudiar solo la frecuencia sin tener en cuenta la puntuación directa , o bien estudiar solo la puntuación directa sin tener en cuenta la frecuencia , o bien estudiar el producto de frecuencia y puntuación directa teniendo en cuenta cual fue la frecuencia maxima , la frecuencia minima , la frecuencia intermedia , la frecuencia media , la frecuencia mas proxima a la frecuencia media o una frecuencia

critica , o también podriamos desarrollar otra opción , la de estudiar el producto de puntuación directa y frecuencia teniendo en cuenta cual es la puntuación directa máxima , la puntuación directa minima , la puntuación directa intermedia , la media de puntuaciones directas , la puntuación directa más proxima a media aritmetica , la puntuación directa critica

Los Metodos Impares de la Probabilidad Imposible nos ofrecerían una enore multitud de Metodos matemáticos para el estudio de frecuencia y puntuación directa , yo aquí me he centrado en Cociente Intelectual porque es en donde me surgio la idea . Precisamente en un primer momento desarrolle los Metodos del Tercero al Decimo de la Probabilidad Imposible para el estudio del Cociente Intelectual dentro del marco del desarrollo de la Inteligencia Artificial , más concretamente , mi idea cuando descubri estos nuevos metodos el 19 de diciembre del 2009 era crear un método matemático comun al Cociente Intelectual humano y a la Inteligencia Artificial tecnologica

Los Metodos Impares de la Probabilidad Imposible son una respuesta matematica a la necesidad de crear metodos matematicos comunes al Cociente Intelectual biotecnologico y a la Inteligencia Artificial computacional , dentro de lo que sera el futuro de la humanidad : la síntesis entre Cociente Intelectual biologico e Inteligencia Artificial tecnologica ; la biotecnologia en tanto que síntesis de capacidad intelectual biologica y capacidad intelectual artificial

La introducción a la Probabilidad Imposible de hecho la dedicaré especialmente a trabajar en temas de biotecnologia , especialmente me centraré en Cociente Intelectual y en Inteligencia Artificial , y como desde la Probabilidad Impsible se puede desarrollar la utopía de la fusión , la síntesis , entre Cociente Intelectual e inteligencia Artificial , mi idea es que la Introducción de la Probabilidad Imposible se especialice en biotecnologia

En la Introducción a la Probabilidad Imposible hare una clara declaración de la utilidad teorica de los Metodos Cuarto , Sexto , Octavo , Decimo , y de una clara utilidad practica empirica de los Metodos , Segundo , Tercero , Quinto , Septimo , Noveno . El Segundo Metodo es la base de toda la Probabilidad y Decisión , Asimilación e Integración , y los Metodos Segundo, Tercero , Quinto , Septimo y Noveno imprescindibles para la comprensión del Cociente Intelectual

Evidentemente las aplicaciones más allá de la biotecnologia que pueden tener estas formulas dentro de la matematica descriptiva son amplias , si bien me centraré en biotecnologia porque será la nueva revolución tecnologica , las aplicaciones en ciencia heurística descriptiva también son evidentes

La idea de cómo cree que el Tercer Metodo el 19 de diciembre del 2009 es sencilla : si en probabilidad empirica la media aritmetica unicamente tiene un valor teorico , entonces es necesario la creación de nuevos valores empiricos definitorios de la tendencia central ¿ cual es entonces el valor empirico que define la tendencia central cuando la media aritmetica es unicamente un valor teorico? El valor empirico de tendencia central entonces es la moda

La moda es el valor empirico que indica cual es la tendencia central de la muestra . En la medida que la probabilidad teorica en tanto que teorica no define la tendencia empirica central de la muestra ¿ Cual es el valor empirico que indicará cual es la tendencia central de la muestra? La moda y solamente la moda , y nada más que la moda , nos puede dar información sobre cual es la tendencia central de la muestra

Si la moda es la tendencia central de la muestra , entonces , si queremos comparar cual es la puntuación de un alumno en Cociente Intelectual con respecto al resto del alumno no nos servirá el cociente de dividir el resultado del alumno en el test entre la media de los resultados de los alumnos : lo que habrá que dividir es el resultado del alumno entre la moda

¿ Y que es la moda? La moda es la frecuencia maxima de la muestra , es decir , si dividimos la frecuencia de un sujeto u opción individual entre la moda lo que obtenemos entonces es cual es la situación del alumno con respecto a la tendencia central de todos los alumnos del aula . Si en lugar de con frecuencias trabajamos con puntuaciones directas , podremos hacer el cociente de la puntuación directa del alumno con respecto la puntuación directa maxima

Una vez que se puede describir empíricamente la situación de un sujeto u opción de la muestra mediante dividir su frecuencia o puntuación directa , o el producto de frecuencia o puntuación directa entre , el maximo , minimo , intermedio , media , más proximo , critico , de las frecuencias , o las puntuaciones directas , o de los productos

posibles de puntuación directa y frecuencia , entonces , tendremos una descripción empirica del sujeto u opción con respecto la muestra

Supongamos que tenemos un test de Cociente Intelectual , y se aplica a un numero suficiente representativo muestral , de forma que , podemos llegar a tener una idea clara y distinta sobre cual es la moda en una sociedad determinada , sobre cual es la puntuación directa máxima con mayor frecuencia en esa sociedad , sobre cual es la puntuación directa minima con mayor frecuencia en esa sociedad , sobre cual es la puntuación directa más proxima a media aritmetica con mayor frecuencia en esa sociedad , asi como también conocemos cual es la puntuación directa con la mayor frecuencia maxima o la puntuación directa con una frecuencia minima , las comparaciones en terminos de cociente que se pueden establecer del sujeto u opción individual sobre los resultados obtenidos a nivel nacional , o incluso a nivel mundial , nos permitirán ubicar a ese sujeto u opción de forma nacional , mundial e incluso universal

Las aplicaciones que esto podria tener en fisica cuantica y en astrofisica son enormes , en la medida que mi formación es pedagogica , y en la medida que me intereso especialmente por la biotecnologia , dentro de la revolución tecnologica , biotecnologica , que la humanidad vivirá en este siglo XX , yo , personalmente , en los ejemplos que desarrolle me ceñire especialmente a la biotecnologia , sin olvidar que este tipo de formulaciones que he desarrollado dentro de la Probabilidad Imposible podrían tener enormes consecuencias para la fisica cuantica , la fisica de particulas , la fisica subatomica , la astrofisica , y en general para todas las ciencias . En la medida que no puedo explicar las aplicaciones que la Probabilidad Imposible tendrá en todas las ciencias únicamente me centraré en aquella que mayor capacidad de transformación social tendrán en el siglo XXI , la biotecnologia , sin olvidar de hecho que la aplicaciones de los Metodos ,Segundo , Tercero , Quinto , Septimo , Noveno , en absolutamente todas las ciencias pueden ser enormes , y que las consideraciones teoricas de los Metodos , Cuarto ,Sexto , Octavo y Decimo , son importantes , en la medida que , teoricamente estos métodos demuestran la capacidad de permanencia de la probabilidad imposible con independencia de la transformación de los datos , siempre y cuando el sujeto u opción mantenga su proporcionalidad con respecto a los demás sujetos u opciones

Con la Introducción al Decimo Metodo termino la serie de introducciones a los Metodos que descubri entre el 19 de diciembre del 2009 y el 21 de diciembre del 2009 . Mi idea original de transformar cada una de estas introducciones en un libro en si es

prácticamente imposible si quiero publicar en tres años , lo más practico , para tan breve perido de tiempo será la publicación de una Introducción a la Probabilidad Imposible en edición reducida , una introducción que no me llevará más de unos meses

A pesar de que la Introducción a la Probabilidad Imposible la terminaré en pocos meses sin embargo no publicaré hasta dentro de tres años , porque mi idea es la publicación conjunta de la Introducción a la Probabilidad Imposible , y una edición reducida Introducción al Sistema Filosofico-Matematico que quizás lo llame finalmente Introducción al Nuevo Socialismo , aunque evidentemente tendré que descartar muchas de las ideas que desarrolle en torno a la Nueva Guerra Fria , excepto , claro esta , el capitulo dedicado a El deshielo de los casquetes polares y la Nueva Guerra Fria en donde unicamente descartaría la parte en donde aviso de que Estados Unidos se prepara para atacar a Rusia , por lo demás dicho capitulo , la posibilidad de que Rusia sea una superpotencia , se mantendrá inalterable

A pesar de que igualmente , la introducción al Nuevo Socialismo la terminará en breves meses ,tras terminar Introducción a la Probabilidad Imposible , mi idea , cuando termine dicha obra , será empezar alguna obra de carácter recopiatorio , al estilo de Filosofia de las Matematicas , pero de las formulas de la Probabilidad Imposible

¿ Cual es el futuro de los Metodos tercero al Decimo de la Probabilidad Imposible? Si bien la comunidad internacional tardará , en mi opinión , en comprender el alcance de la Probabilidad Imposible , y tardarán muchas decadas en convencerse muchos cientificos de las enormes potencialidades que ofrece en general la Probabilidad Imposible , el dia en que la comunidad internacional , después de mis publicaciones , se conciencia del carácter transformador de la Probabilidad Imposible , en mi opinión , si bien es una opinión no nunca podré publicar , es que la Probabilidad Imposible va refundar las matematicas , la Probabilidad Imposible , desde el Segundo Metodo al Decimo Metodo va a crear los fundamentos de las matematicas del siglo XXI , y en esencia , la Probabilidad Imposible será el principio de una fundación matematica universal